

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Solidus Solutions Board B.V.

voor: een rejectverwerkingsinstallatie

activiteiten: het veranderen van een inrichting
het stellen van maatwerk
ambtshalve wijziging
gebruik in strijd met het bestemmingsplan
het bouwen van een bouwwerk

locatie: W.H. Bosgrastraat 82 in Oude Pekela

bevoegd gezag: provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2023-001687

zaaknummer
Omgevingsdienst Groningen: Z2023-012872/ODG00145600

verzenddatum: 18 december 2025

BESLUIT

Onderwerp

Op 19 december 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van TAUW B.V. namens Solidus Solutions Board B.V. Het betreft het uitbreiden van de activiteiten van Solidus Solutions Board B.V. met een reJECTverwerkingsinstallatie. De aanvraag heeft betrekking op de locatie W.H. Bosgrastraat 82 te Oude Pekela, kadastraal bekend gemeente Oude Pekela, sectie D, nummers 2614, 2616 en 2618. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 7907787.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e sub 2 en 3 Wabo);
 - gebruik in strijd met een bestemmingsplan (artikel. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wab);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning.
 - aanvraagformulier, aanvraagnummer 7907787, d.d. 19 december 2023;
 - projecttoelichting, kenmerk R010-1282770SVD-V04-Ios-NL, d.d. 31 mei 2024;
 - procesbeschrijving reJECTverwerker, kenmerk 1.10226, versie 1, d.d. 29 november 2022;
 - ruimtelijke onderbouwing, kenmerk R009-1282770SSW-V03-ivl-NL, d.d. 18 december 2023;
 - M.e.r.-beoordelingsbesluit, nummer 2024-043609/K52341, BELMIL, d.d. 25 maart 2024;
 - stikstofdepositieonderzoek aanlegfase, kenmerk R006-1282770EJS-V03-ivl-NL, d.d. 20 november 2023;
 - stikstofdepositieonderzoek gebruiksfase, R004-1282770LBB-V06-lhl-NL, d.d. 10 november 2023;
 - A&V-beleid, kenmerk R001-1282770WAM-V02-prr-NL, d.d. 19 juli 2023;
 - Vereenvoudigd blokschema reJECTverwerker, d.d. 1 maart 2023;
 - akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-27, d.d. 11 mei 2023;
 - nader akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-34, d.d. 31 juli 2023;
 - additioneel nader akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-42, d.d. 7 december 2023;
 - luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk R005-0282770TTI-V02-sss-NL, d.d. 12 december 2023;
 - natuurtoets, kenmerk R001-1282770EHD-V02-hme-NL, d.d. 12 oktober 2023;
 - situatietekening met centrale, tekeningnummer 3000, d.d. 28 juni 2023;
 - kelder en beganegrond, tekeningnummer 3001, d.d. , d.d. 28 juni 2023;
 - details 1 t/m 5, tekeningnummer 3002, d.d. 28 juni 2023;
 - details 6 t/m 9, tekeningnummer 3003, d.d. 28 juni 2023;
 - 1^e en 2^e verdieping vloer, tekeningnummer 3004, d.d. 28 juni 2023;
 - Laag dak en 3^e verdieping vloer, tekeningnummer 3005, d.d. 28 juni 2023;
 - dak, tekeningnummer 3006, d.d. 28 juni 2023;
 - doorsneden 1 t/m 5, tekeningnummer 3007, d.d. 28 juni 2023;
 - doorsneden 6, 7, 11, 12 en as A, tekeningnummer 3008, d.d. 28 juni 2023;
 - doorsneden as c, naast as C en F, tekeningnummer 3009, d.d. 28 juni 2023;
 - palenplan, tekeningnummer 3010, d.d. 28 juni 2023;
 - constructierapport reJECTverwerker Solidus Oude Pekela, nummer 9098-CR01, d.d. 28 juni 2023;

- situatie, tekeningnummer OV-0101, d.d. 28 juni 2023;
 - begane grond, tekeningnummer OV-0201, d.d. 28 juni 2023;
 - 1^e verdieping, tekeningnummer OV-0202, d.d. 28 juni 2023;
 - 2^e verdieping, tekeningnummer OV-0203, d.d. 28 juni 2023;
 - 3^e verdieping, tekeningnummer OV-0204, d.d. 28 juni 2023;
 - 4^e verdieping, tekeningnummer OV-0205, d.d. 28 juni 2023;
 - Dakaanzicht, tekeningnummer OV-0206, d.d. 28 juni 2023;
 - tekening locaties, tekeningnummer OV-02-01, d.d. 28 juni 2023;
 - Gevels, tekeningnummer OV-03-01, d.d. 28 juni 2023;
 - Doorsneden deel 1, tekeningnummer OV-04-01, d.d. 28 juni 2023;
 - Doorsneden deel 2, tekeningnummer OV-04-02, d.d. 28 juni 2023;
 - Details, tekeningnummer OV-05-00, d.d. 28 juni 2023;
 - Technische blad deel 1, tekeningnummer OV-07-01, d.d. 28 juni 2023;
 - Technische blad deel 2, tekeningnummer OV-07-02, d.d. 28 juni 2023;
 - Geotechnisch funderingsadvies, rapportnummer 236022R01, d.d. 10 juni 2023.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
 5. dat de voorschriften van de revisievergunning, kenmerk 2014-15.138/16, d.d. 15 april 2014 en de watervergunning, nummer HAS2013_3292, d.d. 2 april 2014, uitgezonderd voorschriften 6.1.1 t/m 6.1.5, 6.2.1, 6.3.1 t/m 6.3.5, 7.1.1 t/m 7.1.3, 10.1.1 t/m 10.1.3, van toepassing zijn op deze uitbreiding;
 6. conform artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer de aan dit besluit verbonden maatwerkvoorschriften op te leggen;
 7. de bij besluit van 15 april 2014, kenmerk 2014-15.138/16, verleende revisievergunning ambtshalve te wijzigen (artikel 2.30 en 2.31, lid 1, onder b van de Wabo);
 8. dat voorschrift 7.1.2 van de revisievergunning, kenmerk 2014-15.138/16, d.d. 15 april 2014 wordt ingetrokken;
 9. de bij de onderhavig besluit gevoegde voorschriften 1.1.1, 1.5.1, 1.5.2, 4.1 t/m 4.8 toe te voegen aan de voorschriften van de revisievergunning, kenmerk 2014-15.138/16, d.d. 15 april 2014;
 10. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
 11. de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Beroep

Tegen dit besluit kan binnen zes weken vanaf de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. In het beroepschrift moet duidelijk staan tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en waarom. Verder moet het beroepschrift een datum en ondertekening bevatten.

Als de zaak spoedeisend is, kan een schorsingsverzoek (een verzoek om voorlopige voorziening) worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Dit verzoek kan tevens digitaal worden ingediend. Meer informatie staat op rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens deze,



De heer T.W. Hobma
Algemeen Directeur a.i. Omgevingsdienst Groningen

Datum ondertekening: 18 december 2025

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- De drijver van de inrichting;
- Dagelijks bestuur van Waterschap Hunze en Aa's;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Pekela.

INHOUDSOPGAVE VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1 GELUID.....	5
1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	5
1.2 Evaluatieonderzoek.....	5
1.3 Maximale geluidsniveaus	5
1.4 Meet en rekenmethodiek.....	6
1.5 Geluidsmaatregelen	6
2 TRILLINGEN	6
3 LUCHT	7
3.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen.....	7
3.2 Diffuse stofemissies.....	8
3.3 Valhoogte materiaal	8
3.4 Opslag	8
3.5 Niet-reguliere emissies	9
4 EXTERNE VEILIGHEID.....	9
4.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)	9
5 LEGIONELLA	12
6 AFVALSTOFFEN.....	13
6.1 Opslag van afvalstoffen.....	13
7. VOORSCHRIFTEN VOOR ACCEPTATIE EN VERWERKING VAN AFVALSTOFFEN	13
7.1 Acceptatie.....	13
7.2 Bedrijfsvoering.....	14
7.3 Registratie	14
8. BODEM.....	16
8.1 Nulsituatieonderzoek	16
VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	17
1. Voorwaarden voor start van de bouw	17
2. Voor aanvang van de uitvoering van de werkzaamheden	17
2.1 Bodem	17
2.2 Constructie	17
3. Voorwaarden tijdens de uitvoering	17

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 GELUID

1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

- 1.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r}$, L_t veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten gedurende de representatieve bedrijfssituatie, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Toets rekenpunt	Hoogte in meters	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r}$, L_t in dB(A)		
		Dagperiode 07.00–19.00 uur	Avondperiode 19.00–23.00 uur	Nachtperiode 23.00–07.00 uur
MT-04 WH. Bosgrastraat 103	5	46,7	44,1	43,9
MTG-06 WH Bosgrastraat 81	5	46,4	44,3	43,9
MTG-10 H. Hinderstaat 70	5	47,1	44,9	44,6
MTG-05 H.Hinderstraat 68	5	46,7	44,5	44,2

Tabel 1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

1.2 Evaluatieonderzoek

- 1.2.1 Binnen uiterlijk een jaar na het in bedrijf stellen van de reject-verwerking dient aan bevoegd gezag een rapport te worden overgelegd, waar in het evaluatieonderzoek reject-verwerking de volgende gegevens zijn opgenomen:
- Een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
 - Een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogen niveau per octaafband en in dB(A);
 - Een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven punten;
 - Een beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan.

1.3 Maximale geluidsniveaus

- 1.3.1 Maximale geluidsniveaus die inherent zijn aan activiteiten binnen de inrichting, gecorrigeerd met de meteorocorrectie C_m , mag ter plaatse van gevoelige gebouwen buiten het industrieterrein niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de nachtperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

1.4 Meet en rekenmethodiek

- 1.4.1 De in voorgaande voorschriften genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Als beoordelingshoogte van in voorschrift genoemde rekenpunten geldt 5 meter boven het plaatselijk maaiveldniveau. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de referentiepunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd.

1.5 Geluidsmaatregelen

- 1.5.1 De geluidsreducerende maatregelen die vermeld zijn in het additioneel nader akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-42, d.d. 7 december 2023, moeten gerealiseerd zijn voordat de rejectverwerkingsinstallatie in gebruik wordt genomen.
- 1.5.2 De geluidsreducerende maatregelen worden in een onderhoudsplan opgenomen. Dit onderhoudsplan dient te worden overlegd aan het bevoegd gezag.

2 TRILLINGEN

- 2.1 Het meten en berekenen van de trillingsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn trillingen van de SBR, deel B, Hinder voor personen in gebouwen, uitgave augustus 2002.
- 2.2 De trillingen veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de door de in de inrichting te verrichten werkzaamheden en/of activiteiten, mogen in woningen en andere trilling gevoelige bestemmingen van derden niet hoger zijn dan één van de volgende waarden:
- de waarde van de maximale trilling sterkte van de ruimte (V_{max}) is kleiner dan A1 òf
 - de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte (V_{max}) is kleiner dan A2, waarbij de trillingssterkte over de beoordelingsperiode (V_{per}) kleiner is dan A3.

Beoordelingsruimte [omschrijving, ruimte, adres]	Dag 07.00 – 19.00 uur			Avond 19.00 – 23.00 uur			Nacht 23.00 – 07.00 uur		
	A1	A2	A3	A1	A2	A3	A1	A2	A3
Woning, W.H. Bosgrastraat 103	0,10	0,40	0,05	0,10	0,40	0,05	0,10	0,20	0,05
Woning, W.H. Bosgrastraat 81	0,10	0,40	0,05	0,10	0,40	0,05	0,10	0,20	0,05
Woning, H. Hinderstraat 70	0,10	0,40	0,05	0,10	0,40	0,05	0,10	0,20	0,05
Woning, H. Hinderstraat 68	0,10	0,40	0,05	0,10	0,40	0,05	0,10	0,20	0,05

- 2.3 De trillingsbeoordelingswaarden zijn niet van toepassing als de bewoner van de beoordelingsruimte geen toestemming geeft voor het uitvoeren van de benodigde trilling metingen.

- 2.4 Indien er trilling klachten bij het bevoegd gezag worden gemeld, kan het bevoegd gezag éénmalig besluiten dat er een trilling onderzoek dient te worden uitgevoerd. De resultaten van dit trilling onderzoek moeten binnen 2 maanden na de meting schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de metingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 2.5 Alvorens tot uitvoering van het in het voorschrift 4. bedoelde onderzoek wordt overgegaan moet het bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

3 LUCHT

3.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

- 3.1.1 De emissies uit de afval(mee)verbrander mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Stof	Emissiegrenswaarden	
	Daggemiddeld	10-minutengemiddeld
Totaal stof	2 mg/Nm ³	
Vluchtige organische stoffen	5 mg/Nm ³	
Zoutzuur	2 mg/Nm ³	
Waterstoffluoride	0,5 mg/Nm ³	
Zwavedioxide	5 mg/Nm ³	
Stikstofoxiden	20 mg/Nm ³	
Ammoniak	1 mg/Nm ³	
Koolmonoxide	25 mg/Nm ³	150 mg/Nm ³
Gemiddelde over de monstername		
Kwik	5 µg/Nm ³	
Cadmium en thallium	5 µg/Nm ³	
Zware metalen *	10 µg/Nm ³	
Dioxines en furanen	0,01 ng TEQ/Nm ³	

Tabel 2 emissiegrenswaarden

* *Zware metalen bestaat uit de som van antimoon, arseen, chroom, kobalt, koper, lood, mangaan, nikkel en vanadium.*

Toelichting: Voor het monitoringsregime, meetonzekerheid en het voldoen aan de eisen in tabel 2 wordt aangesloten bij paragraaf 4.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving; in het bijzonder artikel 4.79, artikel 4.81 en artikel 4.90.

- 3.1.2 De emissies uit de afval(mee)verbrander mogen de waarden uit onderstaande tabel niet over De in voorschrift 2.1.1 genoemde emissie-eisen moeten zijn betrokken op een volume onder normaalomstandigheden (273 K, 101,3 kPa en droge lucht) bij een zuurstofgehalte van 11%.
- 3.1.3 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

3.2 Diffuse stofemissies

- 3.2.1 Deze paragraaf is van toepassing op diffuse stofemissies van op- en overslag, laden en lossen, transporteren en verwerking van niet-inerte vaste bulkgoederen en op diffuse stofemissies van de verwerking van inerte vaste bulkgoederen anders dan overslag, opslag, laden, lossen, transport, mengen en anders dan het zeven van zand.
- 3.2.2 Activiteiten binnen de inrichting moeten op zodanige wijze plaatsvinden dat als gevolg daarvan op meer dan 2 meter vanaf de bron geen stofvorming visueel waarneembaar is.

3.3 Valhoogte materiaal

- 3.3.1 Bij gebruik van mechanische laadschoppen moet de afworphoogte worden gereduceerd en de beste positie moet worden gekozen bij het afwerpen in een vrachtwagen om stofverspreiding te voorkomen.
- 3.3.2 De (af)storthoogte van goederen mag niet groter zijn dan 1 meter. In afwijking hierop mag de afstorthoogte van een transportband bij opbouw van een berg maximaal 3 meter bedragen.

3.4 Opslag

- 3.4.1 Het opslaan van vliegassen vindt plaats in een silo en bodemassen in containers.
- 3.4.2 De silo's voor de opslag van vliegassen, bicarbonaat en actief kool zijn voorzien van filterende afscheiders om stofemissie tijdens het vullen en legen van de silo's te verminderen. De filters verkeren in goede staat van onderhoud, worden periodiek gecontroleerd en worden zo vaak als voor de goede werking nodig is schoongemaakt en vervangen.
- 3.4.3 De bodemassen worden vochtig gehouden of afgedekt om stofemissie tijdens het vullen en legen van de containers te voorkomen.
- 3.4.4 Dagelijks worden er visuele inspecties uitgevoerd om te zien of zich stofemissies voordoen, en om te controleren of de preventieve maatregelen goed werken. Deze inspecties moeten in een logboek worden bijgehouden.
De registratie moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek van het bevoegd gezag worden getoond.
- 3.4.5 Het opslaan en verwerken van oud papier rejects moet in gesloten ruimtes plaatsvinden.
- 3.4.6 Deuren van opslaghal van oud papier rejects mogen slechts kortstondig voor de aan- en afvoer van goederen open staan.

3.5 Niet-reguliere emissies

- 3.5.1 Van de emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering moeten de oorzaken worden bijgehouden. Niet-reguliere bedrijfsvoering is in deze zin bedrijfsvoering als gevolg van technisch onvermijdelijke: stillegging van de afgasreinigingapparatuur of meetapparatuur, storingen, of defecten aan de afgasreinigingapparatuur of meetapparatuur.
- 3.5.2 Maatregelen moeten worden genomen om herhaling van niet-reguliere bedrijfsomstandigheden te voorkomen (zoals bijvoorbeeld versnelde inspecties en preventief onderhoud; aanpassen inspectie- en onderhoudsplan).

4 EXTERNE VEILIGHEID

4.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

- 4.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder ADR-klassen zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2021 versie 1.0 (augustus 2021)) moet voldoen aan de volgende voorschriften:

Onderdeel	Van toepassing zijnde voorschriften PGS 15:2021 versie 1.0
Algemene voorschriften	Vs 3.1.1 t/m 3.1.5
Bouwkundige eisen aan een opslagvoorziening	Vs 3.2.4, 3.2.6 en 3.2.11
Gebruik opslagvoorziening	Vs 3.4.6 t/m 3.4.7
Onverenigbare combinaties en incidenten	Vs 3.4.8 t/m 3.4.11, en bijlage E tabel E.1
Productopvang en pallets	Vs 3.6.1
Verpakkingen en etikettering, blustoestellen	Vs 3.11.1 en 3.11.2
Rook- en vuurverbod, veiligheidssignalering en veiligheidsinformatieblad	Vs 3.13.1 t/m 3.13.3
Vakbekwaamheid, journaal, registratie, toegang onbevoegden	Vs 3.14.1 en 3.16.1
Verwarming	Vs 3.18.1
Intern noodplan	Vs 3.19.1 en 3.19.2

Tabel 3 PGS 15

- 4.1.2 De opslag van AVT additief (EKOBOIL-16) in een bovengrondse IBC-container of transporttank genoemd in de richtlijn PGS 31 “Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties” (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2021 versie 1.0 (augustus 2021)) moet voldoen aan de volgende voorschriften:

Onderdeel	Van toepassing zijnde voorschriften PGS 31:2021 versie 1.0
Algemene voorschriften	Vs 4.1.1
Gebruik van een IBC als tijdelijke tankopslag	Vs 4.2.1 en 4.2.3 t/m 4.2.5
Inspectie, keuring en onderhoud	Vs 4.4.1

Tabel 4 PGS 31

- 4.1.3 De opslag van ammoniawater <25% in een bovengrondse dubbelwandige RVS opslagtank genoemd in de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2021 versie 1.0 (augustus 2021)) moet voldoen aan de volgende voorschriften:

Onderdeel	Van toepassing zijnde voorschriften PGS 31:2021 versie 1.0
Bovengrondse opslag, constructie van de tankinstallatie	Vs 2.2.1, 2.2.4, 2.2.6
Overvulbeveiliging	Vs 2.2.7, 2.2.8, 2.2.11
Fundering en ondersteuning	Vs 2.2.15, 2.2.16
Keuze lekdetectiesysteem	Vs 2.2.19 en 2.2.20
Niveaumeting	Vs 2.2.21
Bereikbaarheid van de opslagtank	Vs 2.2.22 en 2.2.23
Afvoer hemelwater uit een opvangvoorziening	Vs 2.2.28
Gecertificeerde installateur	Vs 2.3.10 en 2.3.11
Tankinstallatie in bedrijf	Vs 3.1.1 en 3.1.2
Gebruik van de tankinstallatie	Vs 3.2.3 t/m 3.2.4
Aankomst, melden en documentatie	Vs 3.2.5
Instructieprocedures	Vs 3.2.6
Aanduiding losplaats tankwagen, wegrijbeveiliging	Vs 3.2.7
Geschiktheid tank, tankcapaciteit	Vs 3.2.8
Monstername, verbinding losslang of leiding tot stand brengen, aansluitingen	Vs 3.2.13, 3.2.14, 3.2.15
Tankwagen onder overdruk, lossen van de tankwagen, toezicht tijdens lossen	Vs 3.2.16, 3.2.17, 3.2.18, 3.2.19
Afkoppelen volgens procedure	Vs 3.2.20

Tabel 5 PGS 31

5 LEGIONELLA

- 5.1 Vergunninghouder beschikt over een risicoanalyse waarin is beschreven welke risico's op verspreiding van legionella de biologische (afval)waterzuivering heeft voor de omgeving alsmede over een legionella-beheersplan waarin de maatregelen zijn beschreven waarmee deze risico's worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Vergunninghouder stelt een monitoringsplan op en draagt er zorg voor dat het legionella-beheersplan en monitoringsplan wordt uitgevoerd.
- 5.2 Bij de risicoanalyse, bedoeld in voorschrift 4.1, worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:
- a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de biologische (afval)waterzuivering door:
 - i. de aard en kwaliteit van het water en entslib dat wordt gebruikt/behandeld;
 - ii. de temperatuur van het water in de diverse processtappen;
 - iii. het soort beluchting van het water.
 - b. de bedrijfsvoering van de biologische (afval)waterzuivering (kan aersolvorming/verneveling plaatsvinden);
 - c. de effectiviteit van beheersmaatregelen met betrekking tot legionellabacteriën;
 - d. de risico's voor de omgeving te bepalen via verspreiding naar lucht en via effluent en (ent/surplus)slib.
- 5.3 Het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 4.1 bevat naast een beschrijving van de maatregelen, bedoeld in voorschrift 1, in ieder geval:
- a. een tekening of schema met de actuele indeling van de biologische (afval)waterzuivering;
 - b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de biologische (afval)waterzuivering;
 - c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de biologische (afval)waterzuivering met betrekking tot de aanwezigheid van Legionella;
 - d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters inclusief de concentratie aan legionellabacteriën in de biologische (afval)waterzuivering bij het bereiken waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
 - e. een monitoringsplan met daarin de monsternameplaatsen (zowel water als lucht), monsternamefrequentie en de analysemethode (NEN-norm);
 - f. een beschrijving van de maatregelen die worden genomen bij onderhoud en calamiteiten;
 - g. een logboek waarin de resultaten van controles en emissiemetingen worden vastgelegd.
- 5.4 Diegene die een risicovolle installatie drijft voor legionella, stelt een stappenplan op over de te treffen maatregelen en wanneer deze gerealiseerd zijn. Indien legionella wordt aangetroffen in het afvalwater (boven de (detectie)grens van 10.000 kve/l) dienen per direct de maatregelen volgens het stappenplan te worden uitgevoerd.
- 5.5 De risicoanalyse, het legionella-beheersplan inclusief monitoringsplan en het stappenplan dienen binnen zes maanden na het in werking treden van deze beschikking ter goedkeuring/beoordeling te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.
- 5.6 Na goedkeuring door het bevoegd gezag zorgt de drijver van de inrichting voor uitvoering van het beheersplan, monitoringsplan en stappenplan.

- 5.7 Op grond van resultaten van controles en emissiemetingen kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen.
- 5.8 De risicoanalyse en legionellabeheersplannen moeten worden geactualiseerd bij gewijzigde omstandigheden of nieuwe (landelijke) inzichten.

6 AFVALSTOFFEN

6.1 Opslag van afvalstoffen

- 6.1.1 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

7. VOORSCHRIFTEN VOOR ACCEPTATIE EN VERWERKING VAN AFVALSTOFFEN

7.1 Acceptatie

- 7.1.1 In de inrichting mag de hieronder vermelde afvalstof per kalenderjaar worden geaccepteerd en mag op enig moment niet meer rejets worden opgeslagen dan 4500 m³. Voor de deelstroom geldt het maximum zoals deze is genoemd in de onderstaande tabel.

Gebbruikelijke benaming afvalstof	Eural-code	Max. opslag (in m ³)	Max. te accepteren per jaar (ton)
rejets	03.03.07	4500	30.000

Tabel 6 acceptatie afvalstof

- 7.1.2 Indien vergunninghouder een afvalstof wil accepteren waarvan de Eural-code niet is opgenomen in de tabel in voorschrift 6.1.1, maar waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met de afvalstof genoemd in voorschrift 6.1.1 moet, voordat de feitelijke acceptatie plaatsvindt, een verzoek ter goedkeuring aan bevoegd gezag gezonden worden. In het verzoek moet het volgende vermeld worden:
- omschrijving van de afvalstof;
 - euralcode;
 - met welke reeds vergunde Euralcode de afvalstof overeenkomt;
 - wijze van acceptatie, verwerking en opslag;
 - dat er sprake is van vergelijkbare milieuhygiënische aspecten (gemotiveerd);
 - dat de totale vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit niet wijzigt.
- Pas na goedkeuring van bevoegd gezag mag de afvalstof geaccepteerd worden.
- 7.1.3 Tenzij de voorschriften in de vergunning anders bepalen moet vergunninghouder altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de toegezonden wijzigingen.

- 7.1.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, verwerking, registratie of controle moeten, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist, schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

- a. de reden tot wijziging;
- b. de aard van de wijziging;
- c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na toestemming van het bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

- 7.1.5 Het AV-beleid en de AO/IC en de doorgevoerde wijzigingen moeten voor het bevoegd gezag in de inrichting ter inzage liggen.

7.2 Bedrijfsvoering

- 7.2.1 Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt.

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Euralcode	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
verbranding	rejects	03.03.07	30.000

Tabel 7 verwerking afvalstof

7.3 Registratie

- 7.3.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- f. de euralcode;
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

- 7.3.2 Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling, kan bij de registratie van naam en adres van de locatie van herkomst worden volstaan met "diverse locaties".

Indien de afvalstoffen worden aangevoerd door een inzamelaar (niet zijnde de vergunninghouder) met toepassing van de inzamelaarsregeling moet de locatie van herkomst worden aangegeven, zoals deze moet worden vermeld op de begeleidingsbrief.

Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ontdoener de inzamelaar bedoeld.

- 7.3.3 In de inrichting moet van alle aangevoerde hulpstoffen die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende worden geregistreerd:

- a. benaming hulpstof;
- b. de datum van aanvoer;
- c. de aangevoerde hoeveelheid;
- d. de naam en adres van de leverancier.

- 7.3.4 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen, (grond)stoffen of producten die bij de verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbepemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing) ;
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 7.3.5 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 7.3.6 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 7.3.7 Halfjaarlijks moet een inventarisatie plaatsvinden van de in de inrichting aanwezige voorraad afvalstoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:
- een omschrijving van de aard, de samenstelling en Euralcode van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) moeten in deze rapportage worden verklaard.
- 7.3.8 Voor de rejectinstallatie moet uiterlijk 1 april van elk kalenderjaar een sluitende massabalans over het voorgaande jaar aan het bevoegd gezag worden gezonden. In deze balans moet duidelijk onderscheid worden gemaakt naar de aard van de stoffen. De balans moet het volgende bevatten:
- de voorraad grondstoffen en afvalstoffen aan het begin en aan het einde van het voorafgaande jaar;
 - de ontvangen hoeveelheden grondstoffen en afvalstoffen in dat jaar;
 - de verwerkte hoeveelheden grondstoffen afvalstoffen in dat jaar;
 - de afgevoerde hoeveelheden afvalstoffen en deelstromen en eindproducten (inclusief vermelding van bestemming);
 - een verklaring van de verschillen in de massabalans.
- 7.3.9 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde personen op aanvraag ter inzage worden gegeven.

8. BODEM

8.1 Nulsituatieonderzoek

- 8.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet binnen drie maanden nadat de bodemsanering is uitgevoerd, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worde gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1. VOORWAARDEN VOOR START VAN DE BOUW

- 1.1 De start van de activiteiten op de bouwplaats dient tenminste 3 werkdagen voor die tijd te worden gemeld via bouwtoezicht@od-groningen.nl

2. VOOR AANVANG VAN DE UITVOERING VAN DE WERKZAAMHEDEN

2.1 Bodem

- 2.1.1 Uit de aangeleverde bodemonderzoeken komt naar voren dat ter hoogte van de te bouwen 'Rejectverwerker' sprake is van een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging die op grond van Artikel 28 van de Wet bodembescherming moet worden gemeld bij het bevoegd gezag (de provincie Groningen). De asbestverontreiniging in het puin moet op grond van Artikel 5 van het besluit Asbestwegen worden gemeld bij IL&T.

- 2.1.2 Voorafgaand aan de (graaf)werkzaamheden moet het bevoegd gezag (provincie Groningen) ingestemd hebben met het (deel)saneringsplan in het kader van de Wet bodembescherming (artikel 28, 29) dan wel Inspectie Leefomgeving en Transport heeft ingestemd met het plan Aanpak in het kader van het Besluit Asbestwegen.

2.2 Constructie

- 2.2.1 De hieronder genoemde gegevens dienen minimaal drie weken voor aanvang van de uitvoering van het betreffende onderdeel van de bouw te worden ingediend via bouwtoezicht@od-groningen.nl.
- 2.2.2 De constructie is alleen getoetst op hoofdlijnen. Voorafgaand aan het bouwen van constructieve onderdelen, dient hiervoor goedkeuring te zijn verkregen van de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Hiertoe dienen de benodigde tekeningen en berekeningen met uitwerking van deze constructieve onderdelen nog te worden ingediend rekening houdend met de onderstaande opmerkingen:
- de hoofddraagconstructie dient ter goedkeuring te worden ingediend minimaal 4 weken voor start van de bouw;
 - de detailberekeningen en tekeningen dienen ter goedkeuring te worden ingediend minimaal 3 weken voor aanvang van desbetreffende onderdelen.

3. VOORWAARDEN TIJDENS DE UITVOERING

- 3.1 De inspecteur van de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving dient, ten minste drie werkdagen voor de aanvang, via bouwtoezicht@od-groningen.nl van de volgende werkzaamheden in kennis te worden gesteld van:
- de aanvang van de grondwerkzaamheden;
 - de aanvang van de heiwerkzaamheden;
 - de aanvang betonstort voor sluiten bekisting in verband met controleren wapeningen;
 - het wegwerken van (staal) constructieonderdelen en riolering;
 - wegwerken van brandscheidingen.

- 3.2 De beëindiging van de activiteiten op de bouwplaats dient uiterlijk drie werkdagen na beëindiging van de werkzaamheden te worden gemeld via bouwtoezicht@od-groningen.nl.

INHOUDSOPGAVE INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	20
1.1 Gegevens aanvrager	20
1.2 Projectbeschrijving	20
1.3 Omschrijving van de aanvraag	20
1.4 Uitgebreide procedure	22
1.5 Vergunde situatie	22
1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht	22
1.7 Coördinatie met de Waterwet	23
1.8 Wet natuurbescherming	23
1.9 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	24
1.10 Besluit milieu effectrapportage	24
1.11 Ontwerpbesluit en zienswijzen	25
1.12 Publicatie besluit	25
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	26
2.1 Het bouwen van een bouwwerk	26
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het voorbereidingsbesluit	26
2.3 Veranderen van een inrichting	27
2.4 Toetsingskader	27
2.5 Samenhang met overige wet- en regelgeving	28
2.6 Best Beschikbare Technieken	29
2.7 Nationale milieubeleidsplan	30
2.8 Provinciaal omgevingsbeleid	30
2.9 Capaciteit verwerkingsinstallatie	30
2.10 Bijzondere bedrijfsomstandigheden	30
2.11 Milieuzorg	31
2.12 PRTR-verslag	31
2.13 Afvalstoffen	31
2.14 Afval	33
2.15 Bodem	33
2.16 Geluid	34
2.17 Lucht	37
2.18 Externe veiligheid	42
2.19 Afvalwater	44
2.20 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	45
2.21 Conclusie	45
3. LEGIONELLA	45
3.1 Legionella	45
4. BIJLAGEN	47
4.1 Bijlage begrippen	47
4.2 Bijlage ZIENSWIJZEN EN REACTIE ONTWERPBESLUIT	50

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Solidus Solutions Board B.V. (hierna: Solidus) is een Europese producent van massief karton en massiefkartonnen verpakkingen. Het bedrijf is gevestigd aan de W.H. Bosgrastraat 82 in Oude Pekela.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een rejectverwerker waarin rejects afkomstig van de verpulping van papier- en kartonafval (zoals briefvensters, folies, resten papiervezels etc.) worden omgezet in energie. Met deze thermische energie wordt stoom geproduceerd. De stoom wordt vervolgens toegepast als energiebron voor de eigen productieprocessen. Hierdoor kan het bedrijf zich in de eigen energiebehoefte (stoom en elektriciteitsproductie) voorzien. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd. :

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);

Indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid, blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting door het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt moet het bevoegd gezag de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen. Vanwege de risico's van een besmetting met legionella zijn voorschriften aan de revisievergunning, kenmerk 2014-15.138/16, d.d. 15 april 2014 toegevoegd.

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoering Omgevingswet in werking getreden. Als een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet, blijft op grond van artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt, met uitzondering van artikel 3.9, derde lid, eerste zin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend op 19 december. Dat betekent dat in dit geval de Wabo, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met aanvraagnummer 7907787, d.d. 19 december 2023;
- Bijlage 0.2 bijlagenoverzicht, versie 2;
- Bijlage 1.2 projecttoelichting, versie 2, kenmerk R010-1282770SVD-V04-Ios-NL, d.d. 31 mei 2024;
- Bijlage 2 inrichtingtekening, projectnummer 23010, tekeningnummer OV-01-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 3 ruimtelijke onderbouwing, kenmerk R009-1282770SSW-V03-ivl-NL, d.d. 18 december 2023;
- Bijlage 4 machtiging, d.d. 19 juli 2023;
- Bijlage 5A m.e.r.-beoordelingsnotitie, kenmerk R007-1282770MSP-V04-evm-NL, d.d. 18 december 2023;

- Bijlage 5B m.e.r.-beoordelingsbesluit, kenmerk 2024-043609/K52341, d.d. 25 maart 2024;
- Bijlage 6 BBT-toets, versie 2, d.d. 24 juli 2023;
- Bijlage 7 stikstofdepositieonderzoek aanlegfase, kenmerk R006-1282770EJS-V03-ivl-NL, d.d. 20 november 2023;
- Bijlage 8 stikstofdepositieonderzoek gebruiksfase, kenmerk R004-1282770LBB-V06-lhl-NL, d.d. 10 november 2023;
- Bijlage 9 A&V-beleid, kenmerk R001-1282770WAM-V02-prr-NL, d.d. 19 juli 2023;
- Bijlage 10 procesbeschrijving rejectverwerker, kenmerk 1.10226, versie 1, d.d. 29 november 2022;
- Bijlage 11 vereenvoudigd blokschema rejectverwerker, d.d. 1 maart 2023;
- Bijlage 12 ABM-toets, kenmerk R003-1282770IVG-V01-pws-NL, d.d. 4 april 2023;
- Bijlage 13 verkennend bodemonderzoek inclusief asbest, kenmerk R002-1282770DKI-V01-xab-NL, d.d. 30 november 2022;
- Bijlage 13A verkennend bodem- en nader asbestonderzoek, kenmerk R008-1282770DKI-V02-prr-NL, d.d. 13 december 2023;
- Bijlage 14 nader bodemonderzoek, kenmerk R008-1282770DKI-V02-prr-NL, d.d. 13 december 2023;
- Bijlage 15A MSDS Actief kool;
- Bijlage 15B MSDS Ammonia;
- Bijlage 15C MSDS AVT additief;
- Bijlage 15D MSDS NaOH;
- Bijlage 15E MSDS RO additief;
- Bijlage 15F MSDS Sodium bicarbonate;
- Bijlage 15G MSDS Zwavelzuur;
- Bijlage 16A akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-27, d.d. 11 mei 2023;
- Bijlage 16B nader akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-34, d.d. 16 november 2023;
- Bijlage 16C additioneel nader akoestisch onderzoek, kenmerk R55118-42, d.d. 7 december 2023;
- Bijlage 17 luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk R005-1282770TTI-V02-sss-NL, d.d. 12 december 2023;
- Bijlage 18 natuurtoets, kenmerk R001-1282770EHD-V02-hme-NL, d.d. 12 oktober 2023;
- Bijlage 19 notitie rookgasemissies, kenmerk 1.10226, d.d. 24 mei 2024;
- Bijlage 20A tekening locaties opslag gevaarlijke stoffen – deel 1, projectnummer 9098, tekeningnummer 3000, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 20A tekening locaties opslag gevaarlijke stoffen – deel 1, projectnummer 23010, tekeningnummer OV-02-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 21 overzicht opslag stoffen;
- Bijlage 22 PGS toetsing verpakte gevaarlijke stoffen, kenmerk N003-1282770LVD-V01-los-NL, d.d. 14 mei 2024;
- Bijlage 23 ZZS-onderzoek, kenmerk R012-1282770TTI-V01-hme-NL, d.d. 13 mei 2024;
- Bijlage 24 notitie ten aanzien van geluid, kenmerk R55118-45, d.d. 1 mei 2024;
- Bijlage 25 bijlagenoverzicht Wabo bouw, projectnummer 9098, d.d. 28 juni 2021;

Tekeningen constructief bijlage 26A t/m 26K:

- Bijlage 26A situatietekening met centrale, tekeningnummer 3000, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26B kelder en beganegrond, tekeningnummer 3001, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26C details 1 t/m 5, tekeningnummer 3002, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26D details 6 t/m 9, tekeningnummer 3003, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26E 1^e en 2^e verdieping vloer, tekeningnummer 3004, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26F laag dak en 3^e verdieping vloer, tekeningnummer 3005, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26G dak, tekeningnummer 3006, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26H doorsneden 1 t/m 5, tekeningnummer 3007, d.d. 28 juni 2023;

- Bijlage 26I doorsnedes 6, 7, 11, 12 en as A, tekeningnummer 3008, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26J doorsnedes as C, naast as C en F, tekeningnummer 3009, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 26K palenplan, tekeningnummer 3010, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 27 constructierapport rejectverwerker Solidus Oude Pekela, tekeningnummer 9098-CR01, d.d. 28 juni 2023;

Tekeningen bouwkundig bijlage 28A t/m 28N:

- Bijlage 28A situatie, tekeningnummer OV-01-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28B begane grond, tekeningnummer OV-02-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28C 1^e verdieping, tekeningnummer OV-02-02, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28D 2^e verdieping, tekeningnummer OV-02-03, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28E 3^e verdieping, tekeningnummer OV-02-04, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28F 4^e verdieping, tekeningnummer OV-02-05, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28G dakaanzicht, tekeningnummer OV-02-06, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28H gevels, tekeningnummer OV-03-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28I doorsnede deel 1, tekeningnummer OV-04-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28J doorsnede deel 2, tekeningnummer OV-04-02, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28K details, tekeningnummer OV-05-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28L technisch blad deel 1, tekeningnummer OV-07-01, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28M technisch blad deel 2, tekeningnummer OV-07-02, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 28N visualisaties, tekeningnummer 23010, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 29 Rapport brandveiligheid, kenmerk 23010, d.d. 28 juni 2023;
- Bijlage 30 Geotechnische funderingsadvies, kenmerk 236022R01, d.d. 10 juni 2023.

1.4 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.5 Vergunde situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen gedaan:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	15 april 2014	2014-15.138/16	Massiefkartonproductiebedrijf
Maatwerk	15 december 2016	GR-VERG-2016-000228	Emissiegrenswaarde stikstofoxiden gasturbine
Melding Activiteitenbesluit	24 maart 2022	GR-VERG-2023-000424	Vernieuwen opslagloods
Watervergunning	2 april 2014	HAS2013_3292	Lozen in een oppervlaktewaterlichaam

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn.

Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 1.1 en 6.1.b van de Richtlijn industriële emissies), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën: 1.1, 5.1, 16.1.b, 16.3.b, 28.1a ten 1° en 2° en 28.1b.

Aangezien er sprake is van activiteiten die onder categorie 1.3.b, 16.4.c en d en 28.10 vallen is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.7 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Het afvalwater dat bij de rejectverwerkingsinstallatie vrijkomt, wordt afgevoerd naar de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie waarna het wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Binnen de verwerkingsinstallatie komen afvalwaterstromen vrij. Dit is afvalwater afkomstig van de ontgassing van de voedingsketel en stoomketel naar een spuiwatervat en afvalwater afkomstig van de regeneratie van de ionenwisselaar en spoeling van het ontijzeringsfilter.

De overige (koel)watersystemen die gebruikt worden binnen de installatie bestaan uit gesloten systemen waarbij er geen sprake is van (afval)water dat vrijkomt.

Ten behoeve van het emissiebeleid voor lozingen van (behandeld) (afval)water naar het oppervlaktewater en het vuilwaterriool in een ABM-toetsing uitgevoerd. Uit de toetsing blijkt dat er enkel stoffen van waterbezwaarlijkheid B (snel afbreekbare waterbezwaarlijke stoffen) en C (stoffen die van nature voorkomen in het lokale oppervlaktewater) in het te lozen proceswater aanwezig zijn en wordt voldaan aan de watervergunning, kenmerk HAS2013_3292, d.d. 2 april 2014.

1.8 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Uit de bij de aanvraag geleverde Aeriusberekening is gebleken dat de voorgenomen activiteiten geen toename heeft van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000 gebieden. Een aanvraag voor een natuurvergunning is daarom dan ook niet noodzakelijk.

De aanvraag is getoetst aan de Wet natuurbescherming. Voor de huidige situatie is de referentiedatum waarop het in het nabijgelegen Natura 2000-gebied waar de stikstof depositie plaatsvindt haar beschermde status heeft gekregen, 10 juni 1994. Voor Solidus is in januari 1986 een omgevingsvergunning (Hinderwetvergunning) verleend. Daarna zijn er wijzigingen geweest. Op 22 december 2021 is een uitbreiding van de productiecapaciteit van 180.000 ton naar 220.000 ton vergund op grond waarvan de totale NO_x-emissie 16.276 kg per jaar is. De emissie is in 2017 gedaald naar 9.087 kg NO_x per jaar. De laagste vergunde situatie sinds de referentiesituatie geldt als basis voor de referentiesituatie van het bedrijf. Dit betreft de melding in het kader van het Activiteitenbesluit op 29 maart 2017 waarbij de ketels 2 en 3 werden verwijderd en de WKK door een aardgasgestookte HR-

ketel werd vervangen.

Van de drie Natura 2000-gebieden heeft Liefdingsbroek de hoogste depositie. In de berekening van de beoogde situatie is de NO_x-emissie 5.951,1 kg per jaar en de NH₃-emissie 258,3 kg per jaar. De referentiesituatie is 8.107,3 kg NO_x per jaar en de NH₃-emissie 5,4 kg per jaar. Het aantal mol neemt hierbij af van 0,06 mol N per ha per jaar naar 0,04 mol N per ha per jaar. Hieruit blijkt dat de aangevraagde wijziging met 0,02 mol N per ha per jaar vermindert. De Wet natuurbescherming haakt daarom niet aan.

Op 18 december 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een tweetal zaken, te weten Rendac Son B.V. (ECLI:NL:RVS:2024:4923) en de Amercentrale (ECLI:NL:RVS:2024:4909), uitspraak gedaan over het intern salderen bij de beoordeling van de gevolgen van projecten voor de natuur. In rechtsoverweging 23 van de uitspraak Rendac bepaalt de Afdeling dat de wijziging van de rechtspraak over intern salderen direct van toepassing is op lopende natuurvergunningprocedures. De Afdeling maakt daarbij onderscheid in de procedures waarvoor de Wabo nog van toepassing is en de procedures die onder de Omgevingswet zijn opgestart. In ro. 25.1 in dezelfde uitspraak geeft de Afdeling aan dat als de uitkomst van de beoordeling is dat op grond van de voorheen geldende rechtspraak geen natuurvergunning nodig was, er ten tijde van de aanvraag voor de Wabo-omgevingsvergunning geen procedurele verplichting bestond om de Wabo-omgevingsvergunning voor een Natura-2000 activiteit aan te haken bij de aanvraag voor de Wabo-omgevingsvergunning. De Afdeling acht deze beoordelingswijze niet in strijd met artikel 6 van de Hrl, omdat die bepaling niet verplicht tot de gelijktijdige aanvraag van verschillende vergunningen voor dezelfde activiteit.

Zoals in vorenstaande reeds is aangegeven blijkt uit de bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de rejectverwerker gevoegde AERIUS-berekeningen dat er zowel in de bouw- alsook in de gebruiksfase op geen enkel relevant hexagoon sprake is van toename in stikstofdepositie. Hiermee is geen gebruik gemaakt van intern salderen. Ten tijde van de aanvraag bestond er derhalve geen natuurvergunningplicht en daarmee was er gelet op de toen geldende jurisprudentie geen sprake van een aanhaakplicht. De uitspraak van de Afdeling van 18 december 2024 leidt daarmee niet tot nieuwe en gewijzigde inzichten ten aanzien van de aanhaakplicht.

1.9 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 maart 2024 in de gelegenheid gesteld om tot 10 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 31 mei 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 10 weken en 2 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10 Besluit milieu effectrapportage

Algemeen

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. De herziening betekent enkele wijzigingen in de Wet milieubeheer bij de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Concreet betekent dit dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer voor alle in de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten onder onderdeel D (de D-lijst) van toepassing zijn. Het maakt niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

Betreft het een activiteit die onder de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een formele m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de C-lijst ligt, dan geldt de m.e.r.-plicht.

M.e.r.-beoordeling

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.7 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 19 december 2023 bij ons gemeld.

Conclusie

Daarop hebben wij op 25 maart 2024 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieu-effectrapport opgesteld moet worden. Dit besluit moeten wij tegelijk met dit besluit bekend maken. Dit besluit is eveneens als bijlage bij de aanvraag gevoegd en wordt door ons tezamen met het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

1.11 Ontwerpbesluit en zienswijzen

Vanaf 22 januari 2025 heeft een ontwerp van het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegen in het provinciehuis van de provincie Groningen en het gemeentehuis van Pekela. Hieraan is algemene bekendheid gegeven middels een publicatie in het Provinciaal Blad van Groningen via www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Tegen het ontwerpbesluit van 13 januari 2025 zijn bij brief, kenmerk 2025-003, d.d. 29 januari 2025 van Milieuvizier Rechtsbijstand, namens coöperatieve Mobilisation for the Environment en de Stichting Mobilisation for the Environment (tezamen MOB), bij brief kenmerk 2025-001, d.d. 17 februari 2025 van de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] wonende [REDACTED] en bij brief d.d. 20 februari 2025, van de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] wonende [REDACTED]

In de zienswijzen wordt ingegaan op de aangehaakte natuurtoestemming, ZZS-emissies, het niet in zijn geheel ter inzage gelegd van het mer-beoordelingsdossier, herbeoordeling van de watervergunning binnen het kader van de ABM en de KRW, geluid en trillinghinder, kwaliteit van de leefomgeving van de huidige situatie, verkeersbewegingen en looptijd van de vergunning. De zienswijzen, tezamen met onze reactie hierop zijn puntsgewijs weergegeven in de bijlage 4.2 "Zienswijzennota", behorend bij dit besluit.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is de considerans ten opzichte van het ontwerpbesluit tekstueel aangevuld betreffende de natuurtoestemming en is ten opzichte van het ontwerpbesluit onderhavig besluit aangevuld met betrekking tot trillinghinder waarvoor enkele voorschriften in de vergunning zijn opgenomen. De zienswijzen hebben verder inhoudelijk niet geleid tot aanpassing van het besluit.

1.12 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord en op www.officielebekendmakingen.nl onder Provinciaal blad – Groningen.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein West' geldt. De gronden hebben de bestemming 'Gezoneerd industrieterrein' met de functieaanduidingen 'bedrijven tot en met categorie 3' en 'kartonnage bedrijf'. Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven behorende tot de milieucategorie tot en met 3 en is een kartonnagebedrijf toegestaan.

Het bouwplan is in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan. De gevraagde rejectverwerker valt namelijk onder milieucategorie 4.2. Aan de bouwvoorschriften wordt ook niet voldaan omdat de maximale bouwhoogte van 15 meter wordt overschreden. De nieuwe installatie heeft een bouwhoogte van 28 meter.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 5 december 2023 heeft de welstandscommissie positief geadviseerd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het voorbereidingsbesluit

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 1, sub a omdat op het perceel bedrijven zijn toegestaan tot en met een milieucategorie 3. De gevraagde rejectverwerker valt onder milieucategorie 4.2.

Er is tevens strijdigheid met artikel 3, sub a onder 3 van het bestemmingsplan omdat de bouwhoogte maximaal 15 meter mag bedragen. De gevraagde installatie heeft een bouwhoogte van 28 meter.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

Gezien de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan is het noodzakelijk een vergunning ter afwijking van het bestemmingsplan aan te vragen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Motivering

Met toepassing van art. 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van het bestemmingsplan. Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van de rejectverwerker weegt op tegen belangen van derden. Te denken valt aan de uitwerking van de bouwhoogte van de installatie op het aanzicht vanuit de omgeving en de richtafstand van 300 meter tot een woonbestemming voor een milieucategorie van 4.2. Beide aspecten zijn voldoende gemotiveerd. De dichtstbijzijnde woonbestemming is gelegen op een afstand van 250 meter. De richtafstand van 300 meter geldt voor deze activiteit voor de aspecten geur en geluid. Wegens de genomen maatregelen op deze onderdelen zoals omschreven in de ruimtelijke onderbouwing bij dit besluit, en de beperkte uitwerking van de bouwhoogte op het aanzicht gezien de afstand tot openbaar toegankelijk gebied, heeft deze ontwikkeling geen onaanvaardbare consequenties voor de kwaliteit van de leefomgeving. De ontwikkeling heeft positieve gevolgen voor de energiebehoefte en daarmee de toekomstbestendigheid van de inrichting.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.3 Veranderen van een inrichting

Solidus is produceert massief karton en massiefkartonnen verpakkingen uit oud papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van meer dan 3000 kg/uur.

Het bedrijf wordt uitgebreid met een rejectverwerkingsinstallatie. Bij de productie van massief karton blijven rejects als restproducten over. Rejects zijn niet gevaarlijke reststoffen zoals briefvensters, folies, resten papiervezels, afkomstig van de verpulping van papier- en kartonafval. Om te kunnen voorzien in haar eigen energiebehoefte gaat het bedrijf deze reststoffen door middel van een (mee)verbrandingsinstallatie omzetten in energie in de vorm van stoom en elektriciteit. De stoom en elektriciteit wordt gebruikt voor de eigen productieprocessen. Tevens kan elektriciteit worden geleverd aan het openbare elektriciteitsnet. Op de locatie wordt maximaal 30.000 ton rejects per jaar verwerkt.

2.4 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;

2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In dit besluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

2.5 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevinden zich IPPC-installaties vallende onder de volgende categorieën uit bijlage I van de RIE.

- categorie 5.2a: De verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties voor ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 3 ton per uur;
- categorie 5.3a: De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag betreffende voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;
- categorie 6.1b: De fabricage, in industriële installaties van papier of karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van het Activiteitenbesluit (via maatwerk voorschriften) worden afgeweken voor zover dat in dit besluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

1. Afdeling 2.4 Bodem;

2. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
3. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
4. Paragraaf 3.2.7 In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie;
5. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
6. Paragraaf 5.1.2 Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Maatwerkvoorschriften

Maatwerkvoorschriften zijn specifiek op het bedrijf toegesneden voorschriften, die afwijkend zijn van of aanvullend zijn op de voorschriften in het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften mogen alleen worden gesteld als de mogelijkheid hiertoe expliciet is genoemd in het Activiteitenbesluit. Met betrekking tot bodem dient voor onderhoud inrichting te worden voldaan aan de bepalingen in Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. Op basis van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit zijn wij bevoegd om ten aanzien van bodem maatwerkvoorschriften te stellen.

2.6 Best Beschikbare Technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat de BBT zijn voor een IPPC-installatie, moet rekening worden gehouden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aangewezen technieken worden BBT-conclusies genoemd. Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BBT-conclusie afvalbehandeling ;
- BBT-conclusies afvalverbranding en oplegnotitie;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

De relevante referentiedocumenten zijn:

- REF Monitoring;
- REF Economic and cross media issues;

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage 1 van de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, zoals:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Richtlijn PGS 15 en 31 (opslag gevaarlijke stoffen).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Voor de inrichting is een BREF toetsing uitgevoerd en toegevoegd aan de aanvraag. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies.

2.7 Nationale milieubeleidsplan

In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI richt zich op de hoofdlijnen van het beleid onder andere op gezondheid, milieu en duurzaamheid. In het Nationaal Milieubeleidskader (NMK) staat de doelstelling voor een veilige, schone en gezonde fysieke leefomgeving. De visie zoals neergelegd in het NMK wordt uitgewerkt en geoperationaliseerd in een Nationaal Milieuprogramma (NMP). Door het gebruik van rejets voor de opwekking van stoom en elektriciteit worden de conventionele brandstoffen vermeden en voldoet het bedrijf aan het nationaal beleid.

2.8 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld en is op 15 juli 2016 in werking getreden. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” vastgesteld. Voornoemd Milieuplan is op 2 augustus 2022 vervangen door het Milieuprogramma provincie Groningen (MP), dat per 1 januari 2024 is geactualiseerd. Het MP is voor onbepaalde tijd vastgesteld, waarbij het programma in principe tweejaarlijks wordt geactualiseerd. Het MP is voor een belangrijk deel de voortzetting van bestaand beleid. Het MP vormt het tactische, meerjarige kader voor de uitvoering van het beleid voor bijvoorbeeld gebiedsgerichte normen en beleidsregels voor het verlenen van een vergunning. Genoemde beleidsregels zijn verder meegenomen in de relevante paragrafen van dit besluit.

2.9 Capaciteit verwerkingsinstallatie

Het vermogen van de installatie is 14,6 MW dat in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu. De rejets worden in de (mee)verbrandingsinstallatie omgezet in stoom en elektriciteit, die gebruikt worden voor de eigen energiebehoefte van het bedrijf. In de (mee)verbrandingsinstallatie worden maximaal 30.000 ton per jaar aan rejets uit de productieproces van de Nederlandse vestigingen van Solidus Solutions verwerkt. In een voorschrift zijn de eisen voor de emissie van de (mee)verbrandingsinstallatie voorgeschreven en is de maximale hoeveelheid van 30.000 ton rejets per jaar vastgelegd.

2.10 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken binnen de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden ondernomen. Op deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Wm) van toepassing. Artikel 17.2 van de Wm verplicht de drijver om van een ongewoon voorval zo spoedig mogelijk melding te doen aan het bevoegd

gezag. Verder moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, te beperken dan wel ongedaan te maken.

2.11 Milieuzorg

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven voorop gesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een milieuzorgsysteem.

Solidus is ISO 14001 gecertificeerd en beschikt over een milieuzorgsysteem. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden.

2.12 PRTR-verslag

De activiteit van de uitbreiding is genoemd in een categorie van bijlage 1 van de EU-verordening PRTR (Pollutant Release and Transfer Register). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EG-verordening PRTR nr. 166/2005 van toepassing voor installaties voor de (mee)verbranding van niet-gevaarlijk afval, bijlage I nummer 5. onder b en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf. Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

2.13 Afvalstoffen

2.13.1 BBT conclusies afvalverbranding

Het document met BBT conclusies voor afvalverbranding is op 12 november 2019 vastgesteld en op 3 december 2019 gepubliceerd. De BBT conclusies voor afvalverbranding hebben betrekking op milieubeheersystemen, monitoring, milieu- en verbrandingsprestaties (acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen), energie-efficiëntie, emissies naar lucht en water en geluid. Voor zover een BBT conclusie betrekking heeft op emissies naar de lucht, het water en geluidemissies wordt voor de overwegingen verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De aangevraagde acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen voldoet aan de hierboven genoemde BBT-conclusies. In het acceptatieproces is opgenomen dat het bedrijf enkel rejects accepteert die voldoen aan de eisen voor de verbrandingsinstallatie. Hierbij is de verwerking, registratie en monitoring van het aangevoerde afval beschreven.

2.13.2 Doelmatigbeheer van afvalstoffen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017–2029 (LAP3). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP3. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP3 is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. De in de inrichting vrijkomende rejects wordt gebruikt voor de opwekking van thermische energie in een verbrandingsinstallatie. Rejects zijn niet gevaarlijke reststoffen afkomstig van de verpulping van papier- en kartonafval (zoals briefvensters, folies, resten papiervezels). Met de rejects wordt stroom en elektriciteit geproduceerd die door het bedrijf wordt

gebruikt voor de eigen energiebehoefte. Bij het bedrijf worden de rejets, in totaal maximaal 30.000 ton per jaar van alle vier de locaties van Solidus in Nederland, omgezet naar energie. Door het innemen van rejets en het verbranden hiervan is het bedrijf een afvalstoffenverwerker.

Het bedrijf heeft geen invloed op de hoeveelheid afvalstoffen in het oud papier- en kartonafval zoals de hoeveelheid briefvensters, folies, plastics en resten papiervezels dat in de rejets meekomt.

In het Landelijk afvalbeheerplan (LAP3) staat het Nederlandse afvalbeleid beschreven. Het bestaat uit een algemeen beleidskader en sectorplannen waarin het algemene kader is uitgewerkt voor specifieke afvalstromen. Paperrejets heeft als euralcode 030307. Solidus heeft LAP3 verwerkt in een acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V)-beleid) document.

2.13.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

De aanvraag heeft betrekking op het verwerken van rejets uit de papier- en kartonindustrie zoals nietjes, paperclips, touw en kunststof die vrijkomen bij de verwerking van gescheiden ingezameld papier en karton. Voor deze afvalstroom is sectorplan 3 "Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen" van toepassing. In dit sectorplan is het beleid voor rejets vastgelegd. De minimumstandaard voor verwerking is recycling tenzij het afval niet voor recycling geschikt is. De minimumstandaard voor rejets is verbranden. Afvalstoffen die als middel voor energieopwekking in een verbrandingsinstallatie worden gebruikt, worden als een nuttige toepassing beschouwd. De energie die bij de verbranding vrijkomt wordt nuttig gebruikt in de inrichting. In deze vergunning zijn emissiegrenswaarden voorgeschreven. De in de aanvraag beschreven verwerkingsmethode voor rejets uit de papier- en kartonindustrie voldoet dus aan de minimumstandaard.

2.13.4 Opslaan van afvalstoffen

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Het is niet de bedoeling om voor of na afloop van de genoemde termijnen afvalstoffen weer langdurig in opslag te nemen binnen een andere inrichting. Na benutting van deze termijnen moet het afval worden afgevoerd naar een verwerker.

In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

2.13.5 AV-beleid en AO/IC

In het LAP3 is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het A&V-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een acceptatieprocedure, kenmerk R001-1282770WAM-V02-prr-NL, gevoegd waarin de vooracceptatie-, acceptatiefase, feitelijke acceptatie, verwerking en monitoring en de wijze van registratie zijn beschreven. In het acceptatieproces is beschreven welke afvalstof wordt ingenomen. De rejets die worden geaccepteerd vallen onder euralcode 03.03.07. De acceptatieprocedure maakt onderdeel uit van het A&V-beleid van het bedrijf en voldoet grotendeels aan de randvoorwaarden zoals die in sectorplan 3 van het LAP3 zijn beschreven. In het AV-beleid is het voorkomen van ZZS-stoffen in rejets beschreven. Geconcludeerd is dat het gehalte ZZS in de rejets te verwaarlozen is. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met deze acceptatieprocedure instemmen.

2.13.6 Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

2.13.7 Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen wel melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

2.13.8 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2.14 Afval

Tijdens het verwerken van de rejets ontstaan nieuwe afvalstromen. Bij de verbranding van rejets in de verbrandingsinstallatie ontstaan bodemmassen. Bij de rookgasreiniger ontstaan vliegassen. De bodemmassen worden opgeslagen in open containers en afgevoerd naar een erkende verwerker. De vliegassen worden opgevangen in een silo en eveneens afgevoerd naar een erkende verwerker.

2.15 Bodem

2.15.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

2.15.2 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Vanwege de ernstige bodemvervuiling ter plaatse wordt de bodem gesaneerd. Voor het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit na de sanering om de bodemkwaliteit met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit vast te leggen, zijn op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

2.15.3 De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Solidus heeft hiervoor voorzieningen en maatregelen getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren. De opslagtanks en vaten met milieugevaarlijke stoffen worden opgeslagen op vloeistofdichte vloeren of boven een lekbak of in een dubbelwandige container. De opslaghal en de stortput voor rejets is eveneens voorzien van een vloeistofdichte vloer.

2.15.4 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Een nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Voor de inrichting is een verkennend bodemonderzoek, kenmerk R002-1282770DKI-V01-xab-NL, d.d. 30 november 2022 en een nader bodemonderzoek, kenmerk R008-1282770DKI-V02-prr-NL, d.d. 13 december 2023 uitgevoerd door Tauw. Hieruit blijkt dat op bepaalde plaatsen de bodem ernstig verontreinigd te zijn. Het terrein zal gesaneerd worden naar de stoffen die in de bodem zijn aangetroffen. Voordat de rejectverwerker gerealiseerd gaat worden, zal ter plaatse de bodem(deel)sanering plaatsvinden waarbij in ieder geval direct onder de (vloeistofdichte) betonvloeren een schone zandlaag wordt aangebracht. Dit zand zal naast de gebruikelijke AP04 keuring aanvullend worden geanalyseerd op de in tabel 6.1 van de MER-notitie genoemde stoffen.

Dus met informatie over de toekomstige bodembedreigende bedrijfsactiviteiten en stoffen van de geplande inrichting. Het bodemonderzoek beperkt zich daarbij tot plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodemverontreiniging kan ontstaan.

Hiermee wordt, met de reeds bekende resultaten van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken ter plaatse, de nulsituatie voldoende vastgesteld. Een en ander zal verwoord worden in de evaluatierapportage na de bodemsanering. Het evaluatierapport van de bodemsanering dat na de sanering opgesteld en door het bevoegd gezag Wbb goedgekeurd moet worden door middel van een besluit, zal als een nulsituatieonderzoek worden beschouwd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

2.15.5 Beoordeling en conclusie

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen gelden de regels die gesteld zijn in het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling. Voor het onderzoek naar de bodemkwaliteit na de bodemsanering zijn maatwerkvoorschriften aan de vergunning verbonden.

2.16 Geluid

2.16.1 Inleiding

De inrichting is gelegen op Bedrijventerrein West. Dit industrieterrein is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) voorzien van een geluidszonegrens waarop de gezamenlijke geluidsbelasting als gevolg van de industriële geluidsbronnen inclusief geluidreserveringen op dit industrieterrein moet

voldoen aan de 50 dB(A) contour en hogere waarden of maximaal toelaatbare geluidniveaus (MTG's) bij woningen. Voor de gevoelige objecten binnen de geluidszone van het industrieterrein zijn hiertoe ontheffingen verleend tot 55 dB(A) etmaalwaarde.

Bij deze aanvraag is een akoestisch onderzoek toegevoegd waarmee de geluiduitstraling naar de omgeving is geprognosticeerd. Dit betreft het akoestisch onderzoek, rapportnummer 55.118-27, d.d. 11 mei 2023, aanvullend akoestisch onderzoek, nummer 55.118-34, d.d. 31 juli 2023 en akoestisch onderzoek omtrent aanvullende maatregelen 55.118-42, d.d. 7 december 2023, uitgevoerd door Raadgevende ingenieurs Ramakers.

2.16.2 Zonetoets

De aangevraagde geluidruimte is getoetst aan de grenswaarden die gelden voor de op grond van het Wgh gezoneerde industrieterrein. Hiertoe is het akoestisch rekenmodel van de inrichting opgenomen in het zonebeheermodel van het industrieterrein. In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat reeds in het verleden ten tijde van de vaststelling van de geluidszone maatregelen zijn getroffen om de geluidsimmissie in de woonomgeving te reduceren naar de wettelijke geluidsnormering Wet geluidhinder.

Uit de inpassing van de bestaande en nieuwe geluidsbronnen in het zonebewakingsmodel is gebleken dat de wijzigingen binnen de inrichting een geluidsimmissie geven waarbij sprake is van marginale geluidsoverschrijdingen op de MTG-punten bij verschillende woningen binnen de geluidszone. In de onderstaande tabel zijn de te treffen maatregelen als volgt samengevat:

geluid-bronnen	volg-nummer	nummer bron ID	naam geluidbron	L _w dB(A)	benodigde reductie	na reductie L _w in dB(A)
bestaand	1	075	houten deur 2 x Hibon 5 ruimte	89	-10 dB	79
	2	L01	snipperleiding	bron is vervallen		
	3	059	top opening pocket ventilatie	94	-10 dB	84
	4	020	gevel uitlaat nw zijde	85	-5 dB	80
	5	073	vacuümpomp 1 + 2 + 3	102	-5 dB	97
	6	036	ventilatiekap 3 zeefpartij	85	0 dB	85
	7	033	ventilatiekap 2 zeefpartij	85	0 dB	85
	8	034	ventilatiekap 1 zeefpartij	85	0 dB	85
nieuw	9	839	bodemas conveyor + aandrijving	95	-5 dB	90

Door het treffen van geluidsreducerende maatregelen zoals hierboven is beschreven bedraagt de geluidsbijdrage als gevolg van de activiteiten op de woning aan de H. Hinderstraat 70 (MTG-10) ten hoogste 47,1 dB(A) in de dagperiode, 44, 9 dB(A) in de avondperiode en 44, 6 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze woning geldt een hogere geluidsgrenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde en ligt ten opzichte van de inrichtingsgrens in zuidoostelijk richting op een afstand van circa 40 meter. Op de geluidszone punt Z02 bedraagt de geluidsbijdrage 38,4 dB(A) in de dagperiode, 37,5 dB(A) in de avondperiode en 37,3 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de zonetoets nr. Z2023-012872-008, datum 06-02-2023 blijkt dat de gecumuleerde geluidsbijdrage vanwege de vergunde geluidsruijme niet zorgt voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarde.

2.16.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,Lt) wordt bepaald op grond van een representatieve bedrijfssituatie. Hieronder wordt verstaan: de bedrijfssituatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode. De geluidsvoorschriften dienen (mede) te zijn afgestemd op de geluidsimmissie tijdens deze representatieve bedrijfssituatie. Tevens dient de geluidsbijdrage waarop de zonetoets wordt uitgevoerd gebaseerd te zijn op deze bedrijfssituatie.

Het bedrijf is volcontinu in bedrijf. De transportbewegingen vinden hoofdzakelijk in de dagperiode plaats. In de avond- en nachtperiode zullen deze transportbewegingen in beperkte mate plaatsvinden. De nieuwe werkzaamheden zijn aanvoer, transport, storten en verbranding van rejets.

De belangrijkste geluidbronnen die maatgevend zijn voor de geluidsimmissie, zijn de vast opgestelde geluidbronnen op de daken en de geluidsuitstraling van de gevels van de machinehal. In paragraaf 3 en 4 van het akoestisch onderzoek, rapportnummer 55.118-27, van 11 mei 2023 en het aanvullend akoestisch onderzoek, rapportnummer 55.118-34, d.d. 31 juli 2023 is de geluidsuitstraling van het gebouw en de voorgenomen activiteiten berekend. In tabel 13 van het akoestisch onderzoek zijn de rekenresultaten van de geluidsberekening weergegeven.

2.16.4 Maximale geluidsniveaus

Binnen de inrichting worden maximale geluidsniveaus veroorzaakt door transportbewegingen en op- en overslagactiviteiten. Deze activiteiten vinden voornamelijk in de dagperiode op het terrein achter de gebouwen plaats die zorgen voor afscherming van geluid richting de maatgevende woningen. Uit de aanvullende stukken komt naar voren dat de maximale geluidsniveaus van de in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening geadviseerde geluidsgrenswaarde van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag- avond- en nachtperiode niet overschrijden.

In de geluidsvoorschriften wordt om die reden de door de Handreiking Industrielawaai geadviseerde geluidsgrenswaarden overeenkomstig in voorschriften vastgelegd.

2.16.5 Afwijkende bedrijfssituatie

Met een frequentie van één keer per twee maanden wordt de noodstroom generator met een bedrijfsduur van 5 minuten in de dagperiode getest. Gezien de beperkte frequentie wordt deze bedrijfssituatie als incidenteel beschouwd en niet betrokken in de representatieve bedrijfssituatie. Gezien de beperkte bedrijfsduur is een onaanvaardbaar geluidhinderniveau niet te verwachten en worden om die redenen geen beperkingen in voorschriften vastgelegd.

2.16.6 Calamiteiten

Indien de druk in een ketel te hoog wordt als gevolg van een calamiteit moet om veiligheidsredenen stoom worden afgeblazen. Dit kan een verhoging in het geluidsimmissieniveau met zich meebrengen. Aangezien het hier gaat om calamiteiten en willekeurig op elk moment kan optreden worden hiertoe geen beperkingen in voorschriften opgenomen.

2.16.7 Indirecte geluidhinder

Onder indirecte geluidhinder wordt in feite verstaan geluidhinder die veroorzaakt wordt door activiteiten buiten de inrichtingsgrens die direct het gevolg zijn van activiteiten binnen de inrichtingsgrenzen. In meeste gevallen vallen hier transportbewegingen van en naar de inrichting onder. Omdat het hier een industrieterrein betreft die op grond van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidszonegrens wordt indirecte hinder niet getoetst aan de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'.

Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

2.16.8 Trillingen

Na aanleiding van trilling gerelateerde klachten vanuit de omgeving is uit nader onderzoek gebleken dat de huidige opgerichte en in werking zijnde activiteiten trillinghinder zouden kunnen veroorzaken. De vigerende vergunning voorziet niet in voorschriften op het aspect trillingen. Wij zijn van mening dat aan de vigerende vergunning ambtshalve voorschriften moeten worden verboden teneinde deugdelijk toezicht op het aspect trillingen te kunnen uitvoeren.

Wij hanteren ter beoordeling van de toelaatbare trillinghinder de in 2002 verschenen Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn"

In deze Richtlijn wordt gesproken over streefwaarden voor respectievelijk de dag-, avond en de nachtperiode. Deze streefwaarden zijn erop gericht om hinder door trillingen te voorkomen of zoveel als mogelijk te beperken.

Trillingen van Solidus Solutions Board B.V. (verder: Solidus) worden met name veroorzaakt door de vacuüm installatie ten behoeve van de bespanning van KM-4.

Deze continu trillingen kunnen hinder veroorzaken in trillingsgevoelige gebouwen.

Solidus heeft onlangs maatregelen genomen om de trillinghinder zoveel als mogelijk te beperken. Het betreft onder andere het plaatsen van resonantiedempers tussen de koelissendemper en het ontwateringsvat. Daarnaast is een frequentieregelaar op de vacuümpomp aangebracht.

Wij hebben de streefwaarden in de voorschriften vastgelegd.

2.17 Lucht

2.17.1 Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Doorgaans gelden afdeling 2.3 voor alle inrichtingen van type A, B of C, maar omdat het in dit geval gaat om een IPPC-installatie gelden de eisen uit deze afdeling niet voor zover er voor emissies BBT-conclusies zijn vastgelegd. De minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen is echter hiervan uitgezonderd. Voor afvalmeeverbrandingsinstallaties gelden tevens de eisen uit paragraaf 5.1.2. Op emissies waarvoor in deze paragraaf eisen zijn gesteld is afdeling 2.3 ook niet van toepassing. Voor de emissies waarvoor BBT-conclusies gelden en derhalve de algemene regels uit afdeling 2.3 niet van toepassing zijn, worden aan de vergunning voorschriften verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering

van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Onderdeel van de aanvraag zijn o.a. een IPPC-afvalmeeverbrandingsinstallatie en de op- en overslag van vlieg- en bodemassen, bicarbonaat, actief kool en oud papier rejets.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van verbrandingsinstallaties en diffuse emissies van de op en overslag van stuifgevoelige stoffen.

2.17.2 Emissies van afvalverbrandings- of meeverbrandingsinstallaties

De aanvraag heeft betrekking op installatie voor de verbranding van oud papier rejets. Door het terugwinnen van energie uit de opgewekte warmte wordt de installatie getypeerd als een afvalmeeverbrandingsinstallatie.

Ten gevolge van deze activiteit worden de volgende stoffen in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht: stof, onverbrande koolwaterstoffen (CxHy/TVOS), zoutzuur, waterstoffluoride, zwaveldioxide, stikstofoxiden, ammoniak, koolmonoxide, kwik, de som van cadmium en thallium, de som van arseen, antimoon, chroom, cobalt, koper, lood, mangaan, nikkel en vanadium, dioxinen en furanen.

Op de emissies van de afvalmeeverbrandingsinstallatie is paragraaf 5.1.2 (artikel 5.15 t/m 5.30) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Het bijbehorende emissiepunt is de schoorsteen van de rejectverwerker. De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.2 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.

Naast de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit is ook getoetst aan de uitvoering van de BBT-conclusies voor afvalverbranding. Er wordt getoetst of de beste beschikbare technieken worden toegepast, of er mogelijkheden zijn om verdere technieken toe te passen om een nog lagere emissie te realiseren en welke emissiegrenswaarden haalbaar zijn om te stellen in de vergunning op basis van de toegepaste technieken. De provincie Groningen heeft in haar Beleidsregels Milieuprogramma vastgesteld dat, waar mogelijk, emissiegrenswaarden in vergunningen worden gesteld aan de onderkant van de BBT-GEN bandbreedte.

In BBT-conclusie afvalverbranding (WI) is voor onderstaande stoffen een emissiegrenswaarde opgenomen als BBT-GEN. (Geldend bij standaardomstandigheden en een zuurstofpercentage van 11%)

Stof	BBT-GEN	Middelingsperiode
Totaal stof	<2 – 5 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Vluchtige organische stoffen	<3 – 10 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Zoutzuur	<2 – 6 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Waterstoffluoride	<1 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Zwaveldioxide	5 – 30 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Stikstofoxiden	50 – 120 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Ammoniak	2 – 10 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Koolmonoxide	10 – 50 mg/Nm ³	Daggemiddelde
Kwik	<5 – 20	Daggemiddelde of gemiddeld over de bemonsteringsperiode
Cadmium en thallium	0,005 – 0,02 mg/Nm ³	Gemiddeld over bemonsteringsperiode
Zware metalen*	0,01 – 0,3 mg/Nm	Gemiddeld over bemonsteringsperiode
Dioxinen en furanen	<0,01 – 0,04 ng TEQ/Nm ³	Gemiddeld over bemonsteringsperiode

Uit de BBT-toets die bij de aanvraag is gevoegd als bijlage 6.2 blijkt dat de volgende technieken worden toegepast om te voldoen aan de BBT-GEN's:

- Doekenfilter, reduceert emissie van stof en stofgebonden componenten zoals zware metalen;
- Injectie van droog absorbens (bicarbonaat), reduceert emissie van zure componenten zoals zoutzuur, waterstoffluoride en zwavelverbindingen;
- Injectie van actief kool, reduceert emissie van kwik en dioxines en;
- Selectieve katalytische reductie (SCR), reduceert emissie van stikstofoxiden.

Daarnaast worden organisatorische maatregelen toegepast om de emissies naar de lucht te verminderen. Hieronder valt:

- Gedeeltelijke recirculatie van het rookgas naar de verbrandingskamer
- Monitoring en optimalisatie van de verbranding

Met de gekozen technieken kan niet alleen ruimschoots aan de waarden in bovenstaande tabel voldaan worden, ook is in bijlage 19 van de aanvraag aangegeven dat kan worden voldaan aan lagere waarden. Deze door de aanvrager voorgestelde lagere waarden zijn opgenomen in de vergunning als voorschrift 2.1.1. Voor de gestelde emissiegrenswaarden geldt dat voor stof, zoutzuur, waterstoffluoride, zwaveldioxide, stikstofoxiden, ammoniak, kwik, cadmium en thallium, zware metalen en dioxines en furanen wordt voldaan aan een emissieniveau gelijk aan of lager dan de onderkant van de BBT-GEN bandbreedte. Alleen voor onverbrande koolwaterstoffen en koolmonoxide geldt dat niet de onderkant van de BBT-GEN bandbreedte wordt gehaald, maar verdere technieken toepassen is voor die stoffen niet doelmatig. De oplegnotitie BREF-afvalverbranding d.d. 18 juli 2022 geeft voorts aan dat een aanscherping van de emissiegrenswaarden voor onverbrande koolwaterstoffen en koolmonoxide doorgaans niet realistisch is omdat het gaat om een emissie die vrijkomt bij veranderingen in de verbranding, zoals op- en afschalen van het vermogen. Verder worden voor deze stoffen geen reinigingstechnieken toegepast. Solidus past wel al BBT toe om de verbranding zo optimaal mogelijk te houden, wat ook zal leiden tot lagere emissieniveaus van koolstoffen en koolmonoxide.

2.17.3 Monitoring van emissies naar de lucht

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of - optimalisatie.

Hoewel de monitoring van procesemissies niet geregeld is in het Activiteitenbesluit voor een IPPC-installatie; "indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld", zijn toch geen monitoringseisen opgenomen in de vergunning. De reden hiervoor is dat tijdens de procedure om tot een vergunning te komen de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Activiteitenbesluit komen te vervallen en is in de plaats daarvan het Besluit activiteiten leefomgeving in werking getreden. Voor afvalmeeverbrandingsinstallaties zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving eisen aan de monitoring van luchtmissies gesteld. Zodra deze vergunning in werking treedt, zijn daarmee de algemene regels uit het Besluit activiteiten leefomgeving van rechtswege van toepassing op de installatie.

2.17.4 Diffuse emissies

Diffuse emissies kunnen voorkomen bij het opslaan en verladen van stuifgevoelige stoffen. In het geval van de rejectverwerker worden ten behoeve van de werking van de verwerker en reiniging van de afgasstroom bicarbonaat, actief kool, bodemas, vlieg-as en oud papier rejects opgeslagen.

Op de diffuse emissies van stof is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing, omdat er voor deze emissies geen BBT-conclusies met emissiegrenswaarden zijn vastgesteld. Wel zijn er BBT-maatregelen vastgesteld in de BREF op- en overslag (emissions from storage (EFS) die hierop van toepassing zijn.

Uit de bij de aanvraag geleverde bijlage 21 blijkt dat bicarbonaat, actief kool en vliegias worden opgeslagen in silo's, uitgerust met een stoffilter. Dit wordt gezien als BBT en kan daarnaast voldoen aan de eisen uit afdeling 2.3 Activiteitenbesluit. De opslag van rejets gebeurt in pandig en zal daarom niet leiden tot een stofemissie die waarneembaar is buiten het gebouw. De opslag van bodemas gebeurt in open containers. Hoewel dit op zichzelf niet gezien kan worden als BBT, worden andere technieken toegepast om te voorkomen dat bodemassen verwaaien. Om te voorkomen dat bodemassen verwaaien heeft Solidus aangegeven dat ze de bodemassen nat zullen houden overeenkomstig BBT.

Bovenstaande BBT-maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften onder paragraaf 2.1: "Diffuse emissies".

2.17.5 Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zijnde technisch onvermijdelijke:

- Stilleggingen van de reiniging,
- Storingen,
- Defecten in de afgasreiniging.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Zoals in voorgaande is toegelicht, zal zodra deze vergunning in werking treedt de installatie van rechtwege vallen onder de algemene regels van paragraaf 4.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving. In deze paragraaf wordt in artikel 4.92 uitputtend uiteengezet welke emissies zijn toegestaan in het geval van een technisch onvermijdelijke stilleggingen van de reiniging, storingen of defecten en hoe lang deze emissies mogen voortduren. Omdat dit naar onzes inziens voldoende geregeld is in de rechtstreeks werkende regels van het Besluit activiteiten leefomgeving zijn hierover geen voorschriften in de vergunning opgenomen. Echter is wel, als aanvulling hierop, in de vergunningsvoorschriften opgenomen dat in het geval van een niet-reguliere emissie de oorzaak moet worden vastgelegd en dat in dat geval maatregelen worden genomen om zulke emissies in de toekomst te voorkomen.

2.17.6 Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

De stoffen kwik, cadmium, arseen, kobalt, lood, nikkel en dioxines en furanen worden aangemerkt als zeer zorgwekkende stoffen (ZSS).

Deze ZSS zijn behandeld in BBT-conclusie afvalverbranding (WI). Voor een IPPC -installatie met BBT-conclusie voor ZSS geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZSS alleen artikel 2.4, tweede lid. Dit artikel regelt de minimalisatieverplichting. Minimalisatieverplichting houdt in dat alle maatregelen worden genomen om de emissies van deze stoffen te voorkomen of indien dit niet mogelijk is de emissies zo veel als mogelijk worden beperkt of de gevolgen van de emissies ongedaan worden gemaakt.

De overige relevante bepalingen en de emissie-eis van de BBT-conclusie afvalverbranding; onder BBT 25, BBT 30 en BBT 31 gelden wel voor deze ZSS; wij hebben deze eisen daarom vastgelegd in de vergunningvoorschriften in voorschrift 1.1.1 (als emissie-eis).

Benzo[a]pyreen en dioxine achtige PCB's vallen respectievelijk onder de categorieën MVP1 en ERS. Voor deze stoffen zijn geen maatregelen, technieken of BBT-GEN waarden opgenomen in de BBT-conclusie afvalverbranding. Hierdoor vallen deze stoffen onder de directe regelgeving. Dit betekent dat de voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting en rapportageverplichting.

De minimalisatieverplichting houdt in dat te allen tijde moet worden nagedacht over de mogelijkheden om de emissie van deze stoffen te reduceren en dat die maatregelen daartoe ook daadwerkelijk worden genomen. De rapportageverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Deze stoffen worden hier genoemd, omdat vanuit de BBT-conclusie afvalverbranding (WI) monitoringseisen gelden voor deze stoffen. Deze zijn ook overgenomen in de eisen van het Besluit activiteiten leefomgeving. Aangezien de vergunning in werking treedt, zal onmiddellijk voldaan moeten worden aan de eisen van het Besluit activiteiten leefomgeving.

In BBT-conclusie afvalverbranding is voor kwik een range van $<0,005 \text{ mg/Nm}^3$ tot $0,020 \text{ mg/Nm}^3$ opgenomen.

Met de gekozen techniek van adsorptie aan actief kool in combinatie met een doekenfilter wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift 2.1.1. aan de vergunning verbonden.

Verder is voor de som van cadmium en thallium een range van $0,005 \text{ mg/Nm}^3$ tot $0,02 \text{ mg/Nm}^3$ opgenomen. Voor de som van zware metalen (antimoon, arseen, lood, chroom, kobalt, koper, mangaan, nikkel en vanadium) is een range van $0,01 \text{ mg/Nm}^3$ tot $0,3 \text{ mg/Nm}^3$ opgenomen.

Met de gekozen techniek van een doekenfilter wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift 2.1.1. aan de vergunning verbonden.

Voor dioxines en furanen is een range van $<0,01 \text{ ng TEQ/Nm}^3$ tot $0,04 \text{ ng TEQ/Nm}^3$ opgenomen.

Met de gekozen technieken van optimalisatie van het verbrandingsproces, reiniging van de ketel met een roetblazersysteem, cycloonafscheiding en adsorptie aan actief kool wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt. Wij hebben deze waarde dan ook in voorschrift 2.1.1. aan de vergunning verbonden.

De bovenstaande stoffen (Kwik, zware metalen, cadmium en thallium en dioxinen en furanen) zijn onderdeel van de BREF WI en zijn daarom meegenomen in de BBT-toets. Er is beoordeeld of de maatregelen die getroffen worden voldoende zijn, of dat er meer gedaan kan worden om de emissie van ZZS verder te minimaliseren. Daarnaast is nog een aparte toets aan de minimalisatie van de emissie van ZZS-stoffen aangeleverd (Bijlage 23 bij de aanvraag), waarin op meer punten wordt getoetst of alle maatregelen ter minimalisatie van de emissie worden genomen. Hieruit blijkt dat Solidus in alle stappen van het proces, van de inname van grondstoffen (rejects) tot de procesparameters en de afgasreiniging voldoende heeft beoordeeld dat ZZS geminimaliseerd wordt.

Er is geen BBT-conclusie voor benzo[a]pyreen en dioxine-achtige PCB's. De emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit is van toepassing voor deze stof. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

2.17.7 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De achtergrondconcentraties van fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}) en stikstofoxiden (NO_x) in de provincie Groningen die in de buurt liggen van de richt-/grenswaarden.

Daarom is het eigenlijk in geen geval relevant om te toetsen aan de immissieconcentratie van andere stoffen dan fijn stof en stikstofoxiden. Het bedrijf heeft voor fijn stof en stikstofoxiden een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag in bijlage 17.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is – al dan niet per saldo – geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

2.17.8 PRTR-verslag

De installatie voor de verbranding van rejets is genoemd in een categorie van bijlage 1 van de EU-verordening PRTR (Pollutant Release and Transfer Register). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor Solidus. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

2.17.9 Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen als mogelijk te beperken.

2.18 Externe veiligheid

2.18.1 Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de uitgevoerde activiteiten, processen en de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. De aanvraag is getoetst aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit risico's zware ongevallen en de PGS-richtlijnen.

2.18.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en bijbehorende Registratiebesluit externe veiligheid (hierna: Revi) is bedoeld om mensen in de buurt van een bedrijf met gevaarlijke stoffen te beschermen. Na toetsing van de aanvraag aan artikel 2 lid 1 tot en met lid 4 van het Bevi, blijkt de inrichting niet onder dit besluit te vallen. Het opstellen van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) van de risico's van de opgeslagen gevaarlijke stoffen is daarmee niet nodig.

2.18.3 Besluit risico's zware ongevallen (Brzo-2015)

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo-2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo-2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie). Om te bepalen of een inrichting onder het toepassingsgebied valt van het Brzo, moet getoetst worden aan de drempelwaarde tabel van het Brzo, zoals is vastgelegd in de Seveso III richtlijn bijlage I. Uit toetsing, blijkt de inrichting niet onder het toepassingsgebied van het Brzo-2015 te vallen.

2.18.4 Registratiebesluit externe veiligheid/Ministeriële regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

2.18.5 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. PGS-richtlijnen geven, naar de huidige inzichten en stand der techniek, de minimumeisen voor de uitvoering en de bedrijfsvoering van opslaginstallaties. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. In de aanvraag zijn een PGS toetsing en een BBT toets opgenomen. Hierin is getoetst aan de PGS15:2021 en de PGS31:2021.

De voorschriften in de PGS publicaties zijn generiek opgesteld en zijn van toepassing op alle situaties. In de praktijk is het goed mogelijk dat bepaalde voorschriften uit die generieke benadering niet van toepassing zijn of op een andere gelijkwaardige wijze zijn ingevuld door de vergunninghouder. Dat zijn de situaties waar de vergunninghouder zou willen afwijken van het gestelde in de PGS-voorschriften. Hiervan kan gebruik worden gemaakt indien gemotiveerd is, waarvan afgeweken wordt, waarom afgeweken moet worden en dat aantoonbaar is gemaakt dat deze afwijking geen invloed heeft op het veiligheidsnivo of gevolgen heeft voor het milieu.

Met betrekking tot de aangevraagde installatie is sprake van één opslagvoorziening voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Hiervoor geldt PGS 15. De volgende stoffen worden daarin opgeslagen:

Tabel 1: PGS 15:2021 opslagvoorziening, opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Stof	Hoeveelheden	UN nr	Klasse en VG	'brandgevaar'-categorie
NaOH 29%	1000 liter	1824	8, II	D
RO additief	200 liter	–	–	C
Zwavelzuur 37%	1000 liter	2796	8, II	D

Solidus vraagt om van voorschrift 3.2.12 van PGS 15 af te wijken. Voorschrift 3.2.11: indien uitsluitend onbrandbare of niet-brandonderhoudende verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en deze stoffen van ADR klasse 8 VG II of III zijn dan hoeft niet voldaan te worden aan de voorschriften 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.5, 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9 en 3.2.10, die gaan over de bouwkundige eisen in verband met de weerstand tegen brand, met inachtneming van voorschrift 3.2.12.

In de toelichting van voorschrift 3.2.11 staat: Aan een ruimte waarin uitsluitend de in vs 3.2.11 genoemde stoffen worden opgeslagen, kunnen deels lichtere eisen worden gesteld aan de ruimte. Daarom gelden geen WBDBO-eisen met betrekking tot andere ruimtes respectievelijk eisen met betrekking tot brandwerendheid van de scheidingen (wanden en dergelijke). Dat betekent dat deze stoffen in een aparte ruimte kunnen worden opgeslagen, zonder dat deze ruimte een separaat brandcompartiment is.

Solidus heeft gekozen voor een alternatieve maatregel te weten de opslag van de verpakte gevaarlijke stoffen plaats te laten vinden in een afgescheiden (bouwkundig) separate ruimte. Binnen deze ruimte vinden geen andere activiteiten plaats. Deze maatregel valt binnen het gestelde in de toelichting van voorschrift 3.2.11. De in deze opslagvoorziening opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen zijn op brandbaarheid beoordeeld met behulp van de "memo van het RIVM *Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15* van 21

maart 2015". en zijn beoordeeld als stoffen van de categorie C stoffen die bij brand kunnen ontleden of verdampen en categorie D onbrandbare stoffen (zie ook tabel 3).

Onverkort gelden eisen zoals productopvang, onverenigbare combinaties en (voor zover van toepassing) de andere eisen zoals geformuleerd in hoofdstuk 3, naast die genoemd in voorschrift 3.2.11.

Daarnaast is er één IBC met AVT die is aangesloten op de procesinstallatie.

Tabel 2: PGS 31:2021 IBC beschouwd als tijdelijke niet-stationaire opslaginstallatie

Stof	Hoeveelheden	UN nr	Klasse en VG
AVT additief	1000 liter	3267	8, III

Als een IBC-container of een transporttank wordt vastgekoppeld aan een installatie, waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste verbindingen met de bedoeling deze voor langere tijd aan de installatie te verbinden, dan valt deze IBC-container of transporttank onder het toepassingsgebied van PGS 31. Bij opslag langer dan zes maanden moet er ook worden voldaan aan de eisen van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 van PGS 31. Er wordt uitgegaan van een verbruik van 2 IBC's per jaar en daarmee valt de installatie onder de scope van hoofdstuk 4.

Het ammoniawater <25% wordt opgeslagen in een dubbelwandige 50 m³ RVS opslagtank. Dit metaal is bestand tegen de fysisch-chemische eigenschappen van deze stof. De opslagtank is voor dedicated gebruik en wordt voorzien van een hoog- en laagniveau alarm, een optische niveau meter en lekdetectie.

Tabel 3: PGS31:2021 Op- en overslag bulkgoederen

Stof	Hoeveelheden	UN nr	Klasse en VG
Ammoniawater <25%	50 m ³	2672	8, III

In het document "7907787_1717155156618_B6.2_BBT-toets_-_Versie_2 D2024-036856" is getoetst aan het BREF op- en overslag bulkgoederen. Dit is echter geen, in de MOR 9.2, genoemde norm of BBT, en kan derhalve niet dienen als BBT-toetsingsdocument.

Voor de beoordeling van de opslag van ammoniawater <25% is gebruik gemaakt van de PGS 31.

Omdat in het document "7907787_1716531391208_B22_PGS_toetsing_verpakte_gevaarlijke_stoffen D2024-036862" voor de beoordeling van de opslag van het AVT additief de PGS 31:2021 is gebruikt, en dit het meest recente versie is, is deze versie ook voor deze opslag gebruikt.

2.18.6 Beoordeling en conclusie

De aard en hoeveelheid van de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen, zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. Na toetsing aan de eisen van het Brzo-2015 en het Bevi, blijkt dat de inrichting niet onder deze twee besluiten valt. De externe veiligheidsrisico's van deze aanvraag zijn van dien beperkte aard dat deze niet onder het toepassingsgebied valt waarin de eisen van de externe veiligheid zijn vastgelegd als het Brzo en het Bevi. Desalniettemin heeft aanvrager een beperkte hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen binnen de inrichting. Hiervoor dienen regels en voorschriften aan verbonden te worden, deze worden onttrokken uit BBT aangewezen documenten. De risico's van de aanwezige stoffen worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften van PGS 15 en de PGS 31.

2.19 Afvalwater

Bij de verbrandingsinstallatie komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- spuiwater van de ontgassing van de voedingsketel en stoomketel;
- afvalwater van de regeneratie van de ionenwisselaar;

- spoelwater van het ontijzeringsfilter.

Het afvalwater wordt geloosd op het bestaande proceswatersysteem van Solidus. Het afvalwater wordt gezuiverd op de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie waarna het geloosd wordt op het oppervlaktewater.

De overige (koel)watersystemen die gebruikt worden binnen de installatie, bestaan uit gesloten systemen waar geen afvalwater bij vrijkomt.

2.20 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In deze omgevingsvergunning is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

2.21 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de activiteiten van de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. LEGIONELLA

3.1 Legionella

Legionellabacteriën kunnen zich via de lucht verspreiden en een longontsteking veroorzaken. Ze worden meestal verspreid door installaties die water vernevelen, zoals bubbelbaden en ‘natte’ koeltorens. Sinds 2012 stijgt in Nederland het aantal legionella-infecties terwijl de bron niet altijd bekend is. In 2016 en 2017 zijn er legionella-uitbraken geweest in Noord-Brabant waarbij biologische afvalwaterzuiveringsinstallaties zijn vastgesteld als de besmettingsbron. Het RIVM heeft vervolgens de risicofactoren in beeld gebracht (bron: Briefrapport 2019-0061, 13 juni 2019). Bij installaties met deze kenmerken is het risico dat Legionella kan vermeerderen en vrijkomen aannemelijk. Dit geeft een risico voor de omgeving van het bedrijf.

Het bedrijf heeft een zorgplicht om risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan.

Onjuist onderhoud van de biologische afvalwaterzuivering geeft een risico op de werkvloer (ARBO) en voor de omgeving (Wm). Het beheersen van dit risico voor de omgeving, valt onder de algemene zorgplicht van de Wet milieubeheer.

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat, om risico's voor de omgeving te beperken en de zorgplicht met betrekking tot Legionella specifiek te maken, er voorschriften toegevoegd moeten worden aan deze vergunning. In het kader van de bescherming van het milieu worden deze voorschriften tevens ambthalf aan de revisievergunning, kenmerk 2014-15.138/16, d.d. 15 april 2014 toegevoegd.

4. BIJLAGEN

4.1 Bijlage begrippen

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht etc.)

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel –voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft –de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

AFVALBEHEER: De gehele heten van afvalscheiding aan de bron, inzamelen, vervoeren, opslaan, bewerken, nuttige toepassing en verwijderen van afvalstoffen;

AFVALSTOFFEN: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;

AO/IC: Administratieve Organisatie/Interne Controle: systeem van technische, administratieve en organisatorische maatregelen waarmee relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren;

AV-Beleid: Acceptatie en Verwerkingsbeleid: beschrijving van het bedrijfsproces van acceptatie en verwerking van afvalstoffen;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT): Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld;

BEVOEGD GEZAG: Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen;

BOR: Besluit omgevingsrecht;

BRANDWERENDHEID: Het aantal minuten dat een constructie haar functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting; de brandwerendheid wordt bepaald volgens NEN 6069;

BREF: Beste beschikbare technieken referentie document;

BRD: Bodemrisicodocument;

BRL: Een beoordelingsrichtlijn die door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de afgifte en instandhouding van certificaten;

EMBALLAGE: Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's);

EMISSION: De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht uitgedrukt in een vracht per tijdseenheid;

E-PRTR: European Pollutant Release and Transfer Register;

ERS: Extreem Risicovolle stoffen, de zwaarste klasse van de categorie ZZS;

GELUIDNIVEAU IN DB(A): Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN: In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural; Stb. 2002, 62) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie);

GEVAARLIJKE STOFFEN: Stoffen of mengsels van stoffen, die vanwege hun intrinsieke eigenschappen of de omstandigheden waaronder ze voorkomen, een gevaar vormen voor de mens of voor het milieu, waardoor schade aan gezondheid of leven kan worden toegebracht;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN: Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen;

IPPC: Integrated Pollution Prevention and Control;

ISO: Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

KADERRICHTLIJN AFVALSTOFFEN: Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312);

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$): Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU ($L_{A,max}$): Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m ;

MINIMUMSTANDAARD: De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren;

MOR: Ministeriële omgevingsrecht regeling;

MVP1: stofklasse van minimalisatieverplichte vaste stoffen;

MTG: Maximaal toelaatbare gevelbelasting;

NEN: Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm;

NEN-EN: Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NER: Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht;

NMP: Nationaal Milieubeleids Plan;

NPR: Nederlandse Praktijk Richtlijn, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NNI);

NRB: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten;

NUTTIGE TOEPASSING: Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen;

ONTDOENER: Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker;

OPENBAAR RIOOL: Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer;

OPSLAAN: Alle handelingen waarbij afvalstoffen voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch worden gehouden. Verplaatsen, stapelen etc. kan hier onder vallen maar het uitvoeren van iedere be-/verwerkingshandelingen (filteren, scheiden, mengen etc.) valt hier niet onder;

OVERSLAAN: Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder;

PGS: Publikatiereeks Gevaarlijke Stoffen;

PREVENTIE: Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten;

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE: Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode;

RECYCLING: Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal;

RIE: Richtlijn Industriële Emissies;

VERWERKING: Nuttige toepassing of verwijderen met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen;

VERWIJDERING: Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG);

WABO: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

WGH: Wet geluidhinder;

WM: Wet milieubeheer;

WMS: Wet milieugevaarlijke stoffen;

WNB: Wet natuurbescherming;

WRO: Wet Ruimtelijke Ordening;

WW: Waterwet;

ZZS: Zeer Zorgwekkende Stoffen.

4.2 Bijlage ZIENSWIJZEN EN REACTIE ONTWERPBESLUIT

De terinzagelegging van de ontwerp vergunning heeft plaatsgevonden van 22 januari 2025 tot 5 maart 2025. Hierbij is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen ten aanzien van het voorgenomen besluit in te dienen. Gedurende de zienswijze termijn zijn er drie zienswijzen ingediend.

De zienswijzen zijn hieronder puntsgewijs weergegeven, tezamen met onze reactie hierop. Wij volgen hierbij (zoveel als mogelijk) de nummering zoals weergegeven in de ingediende zienswijzen.

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
I.	Milieuvizier Rechtsbijstand, namens coöperatieve Mobilisation for the Environment en de Stichting Mobilisation for the Environment (tezamen MOB), beide gevestigd aan de Waldeck Pyrmontsingel 18 te Nijmegen. Zienswijze is gedateerd op 29 januari 2025		
1.	Voor wat betreft de aangehaakte natuurtoestemming is ten onrechte geen gewag gegeven van de recente Rendac-uitspraak. Additionaliteit is in het geheel niet genoemd en onduidelijk is of de nu geldende regels voor intern salderen zijn toegepast, omdat dit niet is beoordeeld. Looptijd onbepaalde tijd is dubieus.	In de uitspraak Rendac in ro. 23 bepaalt de ABRvS dat de wijziging van de rechtspraak over intern salderen direct van toepassing is op lopende natuurvergunningprocedures en dus natuurlijk ook voor toekomstige natuurvergunningprocedures. De Afdeling maakt daarbij onderscheid in de procedures waarvoor de Wabo nog van toepassing is en de procedures die onder de Omgevingswet zijn opgestart. In ro. 25.1 geeft de Afdeling aan dat als de uitkomst van de beoordeling is dat op grond van de voorheen geldende rechtspraak geen natuurvergunning nodig was, er ten tijde van de aanvraag voor de Wabo-omgevingsvergunning geen procedurele verplichting bestond om de Wabo-omgevingsvergunning voor een Natura-2000 activiteit aan te haken bij de aanvraag voor de Wabo-omgevingsvergunning. De Afdeling acht deze beoordelingswijze niet in strijd met artikel 6 van de Hrl, omdat die bepaling niet verplicht tot de gelijktijdige aanvraag van verschillende vergunningen voor dezelfde activiteit. Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat er zowel in de bouw- alsook in de gebruiksfase op geen enkel relevant hexagoon sprake is van toename in stikstofdepositie. Ten tijde van de aanvraag bestond er derhalve geen natuurvergunningplicht en daarmee was er gelet op de toen geldende jurisprudentie geen sprake van een aanhaakplicht. Voor de looptijd is de aanvraag leidend. Uit de aanvraag blijkt dat de	Aanpassing tekst besluit met dien verstande dat in het besluit verwezen wordt naar betreffende uitspraken van de Afdeling en een toelichting wordt gegeven met betrekking tot onderhavig besluit. Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
		omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd wordt aangevraagd. Verder is er in onderhavig geval geen wettelijke verplichting een omgevingsvergunning voor bepaalde tijd te verlenen.	
2.	Voor verschillende stoffen en in het bijzonder voor ZZS wordt helemaal niet aan de onderkant BBT-GEN vergund, terwijl in het besluit wel wordt gesteld dat dat het geval is.	Uit de BREF Afvalverbranding en het ZZS-onderzoek uitgevoerd in opdracht van Solidus Solutions BV blijkt dat de volgende stoffen kunnen voorkomen in het afval, of bij de verbranding kunnen vrijkomen: -Cadmium en thallium -Zware metalen -Dioxines en Furanen -Kwik Voor al deze (groepen van) stoffen is de onderkant van de BBT-range aangehouden als emissie-eis.	Geen aanpassing
3.	De onderhavige installatie ziet op specifieke afvalstromen, maar in de beoordeling is nergens terug te vinden welke ZZS-emissies kenmerkend zijn voor deze specifieke installatie. Een beoordeling van deze specifieke installatie ontbreekt. Van rapporten volgend uit de ZZS-informatieverplichtingen is in uw beoordeling geen gebruik gemaakt.	ZZS kan op twee manieren vrijkomen bij de installatie: wanneer ZZS al aanwezig is in de feedstock, en wanneer deze ontstaat bij de verbranding. De belangrijkste van deze twee is de ZZS die al aanwezig is in het afval, daar kan immers het grootste verschil in zitten. In opdracht van Solidus Solutions BV is een onderzoek naar de ZZS die mogelijk vrij kan komen bij de verbranding. Hierbij is onderzoek gedaan naar de ZZS aanwezig in de feedstock en hulpstoffen en welke stoffen kunnen ontstaan bij de verbranding. Hierdoor is een duidelijk overzicht van de ZZS-stoffen die verwacht kunnen worden in de afvalstoffen afkomstig van de andere locaties van Solidus. De ZZS die vrij kunnen komen, komen tevens overeen met de stoffen waarvoor vanuit de BREF afvalverbranding een emissiegrenswaarde geldt. Hier zijn vervolgens emissie-eisen voor opgenomen. Daarnaast staat in het ZZS-onderzoek aangegeven volgens welke route deze stoffen vrij kunnen komen (stofgebonden of als gas) en hoe de emissie daarvan wordt voorkomen. De gekozen emissiebeperkende maatregelen zijn getoetst en vallen binnen de BBT-maatregelen voor deze installatie.	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
4.	Het mer-dossier is niet in zijn geheel ter inzage gelegd. Op het mer-beoordelingsbesluit is voor cliënten dus geen inspraak mogelijk. Het mer-beoordelingsbesluit leest als een samenvatting van de vergunning en brengt op geen enkele manier de milieueffecten in kaart. Het beoordelingsbesluit beantwoordt dus niet aan het doel van dat besluit en kan niet in stand blijven.	In het Provinciaal Blad van 3 april 2024, nr. 4506, is kennisgegeven van de beoordeling van de m.e.r. plicht inzake Solidus Solutions met betrekking tot de oprichting van de rejectverwerker. Het besluit en bijbehorende stukken hebben vervolgens van 3 april 2024 tot en met 15 mei 2024 ter inzage gelegen op het gemeentehuis van de gemeente Pekela alsook op het provinciehuis. Verder zijn de stukken online op www.officiëlebekendmakingen.nl gepubliceerd. Uit de aanmeldnotitie en de daarbij behorende documenten is gebleken dat er bij het project geen aanzienlijke milieueffecten optreden. In het besluit is derhalve geconcludeerd dat er geen mer hoeft te worden gemaakt. Het besluit is vervolgens bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd.	Geen aanpassing
5.	Gesteld wordt dat aan een eerdere watervergunning wordt voldaan. Het is onduidelijk of deze eerdere watervergunning nog wel conform de ABM en de KRW is. Bij deze nieuwe toestemming dient een herbeoordeling plaats te vinden binnen het kader van de ABM, waaronder BBT en toelaatbaarheid in het bijzonder.	De beoordeling ervan is aan het Waterschap Hunze en Aa's, dat hiervoor bevoegd gezag is. Uit de ABM-toetsing is gebleken dat de aangevraagde rejectverwerker niet leidt tot grotere nadelige gevolgen voor het lozen van het afvalwater en dat daarmee binnen de kaders van de vigerende watervergunning wordt gebleven. Het actualiseren van de watervergunning voor de gehele inrichting maakt geen onderdeel uit van de aangevraagde rejectverwerker en daarmee is de coördinatie met de Waterwet niet van toepassing. In een separate procedure zal het revisietraject voor de watervergunning opgepakt worden.	Geen aanpassing
II. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] wonende [REDACTED] Zienswijze is gedateerd op 17 februari 2025.			
1.	Voor wat betreft de aangehaakte natuurtoestemming is ten onrechte geen gewag gegeven van de recente Rendac-uitspraak. Additionaliteit is in het geheel niet genoemd en onduidelijk is of de nu geldende regels voor intern salderen zijn toegepast, omdat dit niet is beoordeeld. Looptijd onbepaalde tijd is dubieus.	Zie voor beantwoording I onder 1.	Geen aanpassing
2.	Voor verschillende stoffen en in het bijzonder voor ZZS wordt helemaal niet aan de onderkant BBT-GEN vergund, terwijl in het besluit wel wordt gesteld dat dat het geval is.	Zie voor beantwoording I onder 2.	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
3.	De onderhavige installatie ziet op specifieke afvalstromen, maar in de beoordeling is nergens terug te vinden welke ZZS-emissies kenmerkend zijn voor deze specifieke installatie. Een beoordeling van deze specifieke installatie ontbreekt. Van rapporten volgend uit de ZZS-informatieverplichtingen is in uw beoordeling geen gebruik gemaakt	Zie voor beantwoording I onder 3.	
4.	Het mer-dossier is niet in zijn geheel ter inzage gelegd. Op het mer-beoordelingsbesluit is voor cliënten dus geen inspraak mogelijk. Het mer-beoordelingsbesluit leest als een samenvatting van de vergunning en brengt op geen enkele manier de milieueffecten in kaart. Het beoordelingsbesluit beantwoordt dus niet aan het doel van dat besluit en kan niet in stand blijven.	Zie voor beantwoording I onder 4.	Geen aanpassing
5.	Gesteld wordt dat aan een eerdere watervergunning wordt voldaan. Het is onduidelijk of deze eerdere watervergunning nog wel conform de ABM en de KRW is. Bij deze nieuwe toestemming dient een herbeoordeling plaats te vinden binnen het kader van de ABM, waaronder BBT en toelaatbaarheid in het bijzonder.	Zie voor beantwoording I onder 5.	Geen aanpassing
6.	Betreft Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:		
	Wij missen in dit onderzoek de gevolgen van hinder voor de W.H. Bosgrastraat 108; wij ondervinden nu reeds erg veel last van de huidige inrichting van de fabriek. Denk onder andere aan trillingen en bromtonen en het versterkt terugkomen van dat geluid. Het is nu al zo dat het geluid van de fabriek bij ons versterkt wordt. Hierdoor kunnen wij niet van onze nachtrust genieten (Laat staan met een raam open)	De ontwerpvergunning geeft toestemming voor het oprichten en in gebruik hebben van een uitbreiding van de inrichting. De beoordeling beperkt zich tot de aangevraagde situatie en niet de gehele inrichting, inclusief de bestaande fabriek. De aangevraagde rejectinstallatie is op het aspect geluid beoordeeld en getoetst met inachtneming van de onderliggende vergunning en het geldende zonebeheersmodel. Uit de bij de aanvraag geleverde geluidprognose blijkt dat de rejectinstallatie, na toepassing van geluidreducerende maatregelen, geen toename van de geluidsbelasting tot gevolg heeft. In de onderliggende revisievergunning d.d. 15 april 2014 en de nu voorliggende ontwerpvergunning is de geluidsbelasting op een viertal vergunningpunten voorgeschreven. Het is in	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
		het kader van toezicht en handhaving niet noodzakelijk meer vergunningpunten op te nemen. De woning W.H. Bosgrastraat 108 ligt op grotere afstand en in lijn met het vergunningpunt "MTG-04 WH Bosgrastraat 103". Uit de aanvraag en onze beoordeling hiervan blijkt niet dat de uitbreiding met een rejectinstallatie zal leiden tot een toename van geluid en trillingen. Gelet op ingekomen klachten, geluidmetingen en een bedrijfsbezoek zijn wij van mening dat er sprake kan zijn van overdracht van trillingen door de bestaande installatie (dus exclusief de rejectinstallatie). De revisievergunning van 2014 en de vigerende ontwerpvergunning zijn niet voorzien van voorschriften teneinde toezicht en handhaving op trillingen mogelijk te maken. Derhalve nemen wij middels deze veranderingsvergunning alsnog deze voorschriften op.	Aanpassing vigerende revisievergunning van 15 april 2014, waarbij ambtshalve voorschriften met betrekking tot trillinghinder worden toegevoegd
	Wij missen in het onderzoek wat de gevolgen zijn op de lange termijn voor de gezondheid. (Denk aan geluidsoverlast zoals omschreven en de bromtonen) Ook wat betreft de trillingen die wij in de huidige situatie al kunnen voelen en wat dit voor effect heeft op de lange termijn voor de woning. Naar ons inziens is voor de nieuwe aanvraag niet duidelijk in kaart gebracht wat dit voor effect heeft in de nieuwe situatie	Zoals hierboven vermeld betreft de nu gepubliceerde ontwerpvergunning een uitbreiding/verandering van de bestaande inrichting met een rejectinstallatie. De berekende geluidbelasting op geluidgevoelige objecten neemt ten opzichte van de vergunde situatie iets af. Dit door toepassing van geluidreducerende maatregelen. De geluidsbelasting zoals opgenomen in voorschrift 1.1.1 van de ontwerpvergunning voldoet in de dag- en avondperiode aan de richtwaarden zoals opgenomen in de landelijk gehanteerde Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening. Voor de nachtperiode blijft de geprognoseerde geluidbelasting onder de grenswaarde zoals opgenomen in de landelijk gehanteerde Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening.	Geen aanpassing
	Verder missen wij inzicht in de waardes die zijn gebruikt voor een	De Omgevingsdienst Groningen heeft het akoestisch onderzoek met kenmerk R55118-27 beoordeeld en voorzien van	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
	modelleringsprogramma en specifieke modellen. (De resultaten kunnen alleen zo goed zijn als het model waar het mee moet werken.) En met de huidige geluids- en trilling problemen en klachten die tot op heden nog niet in kaart zijn gebracht of zijn opgelost, vragen wij ons af hoe betrouwbaar de nieuwe en gebruikte modellen zijn.	opmerkingen en commentaar teruggestuurd naar de aanvrager. Hierna zijn nog twee aanvullingen/herzieningen op het aspect geluid ingediend. De drie rapporten tezamen geven naar onze mening een goede prognose van de verwachte geluidsbelasting. Om toezicht en handhaving goed uit te kunnen voeren worden op relevante meetpunten de berekende geluidsbelasting in voorschriften vastgelegd. In de onderhavige situatie komen de vergunningpunten overeen met MTG punten uit het zonemodel. De aanvrager vraagt bij de zonebeheerder het meest recente model op en past "hun" rekenmodel hierin. Aanpassen of wijzigen van vergunningpunten/zonepunten etc is hierbij uitgesloten.	
7.	Calamiteit:		
	Het akoestisch rapport meldt: <i>“De gecontroleerde opstart gebeurt altijd tijdens de dag periode. Tijdens een jaar zal dat naar inschatting 2 maal voorkomen. De noodsituatie daarentegen treedt op als de druk in de boiler te hoog wordt. De PSV-klep van de ketel gaat dan open en blaast stoom via de afblaasdemper af. Het aantal malen dat dit optreedt, zal 0 moeten zijn maar het is niet uit te sluiten dat dit zeg 1 keer per drie jaar optreedt.”</i> U stelt: <i>“Indien de druk in een ketel te hoog wordt als gevolg van een calamiteit moet om veiligheidsredenen stoom worden afgeblazen. Dit kan een verhoging in het geluidsemissieniveau met zich mee brengen. Aangezien het hier gaat om calamiteiten en willekeurig op elk moment kan optreden worden hiertoe geen beperkingen in voorschriften opgenomen”</i> Wij zijn van mening dat hier wel beperkingen/kaders moeten worden opgenomen betreffende wat calamiteiten zijn met betrekking tot de ketelinstallatie en het afblazen, gezien de huidige situatie met betrekking tot afblazen. Zoals wij het zien is	Hoewel de ODG niet op het moment dat er afgeblazen werd ter plaatse was, is ons inderdaad ter ore gekomen dat het afblazen meermaals is voorgekomen (vaker dan 1 x per 3 jaar). De aanvraag maakt onderdeel uit van de (ontwerp)vergunning Het afblazen dient zich overigens te beperken tot hetgeen in de aanvraag is vermeld. Wij zullen hierop toezien en, indien wij constateren dat niet wordt voldaan aan de vergunning, handhaven.	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
	een calamiteit het hoogste in het veiligheidsspectrum voor een ongeluk. Zou maar 1x in de 3 jaar mogen voorkomen. Op dit moment nemen wij bijna wekelijks, regelmatig vaker en soms ook enkele malen per dag, waar dat de druk in de ketelinstallatie te hoog is en deze moet worden afgeblazen. Met als gevolg geluidsoverlast voor de omwonenden. Dit staat haaks op wat het akoestisch rapport meldt en het verbaast ons dan ook zeer dat hier geen onderzoek naar is gedaan en dat in de aanvraag niet omschreven is wat / wanneer een calamiteit is. Moeten wij dus de nodige vraagtekens zetten bij de huidige veiligheid in de fabriek?		
8.	Motivering:		
	Graag willen wij onze zienswijze geven op de ingediende motivering in de aanvraag op pagina 25. Hierin wordt gesproken dat de ontwikkelingen geen onaanvaardbare consequenties hebben voor de kwaliteit van de leefomgeving. Wij zijn van mening dat hier wel erg gemakkelijk voorbij wordt gegaan aan de huidige situatie, die al heel veel impact heeft op de leefomgeving, gezien de huidige problemen van geluidsoverlast, trillingen en veiligheid (zie calamiteiten) waar tot op heden geen oplossingen voor gevonden zijn. Uitgebreid onderzoek naar dit aspect, waarbij de omwonenden betrokken dienen te worden is naar onze mening noodzakelijk.	Met deze zienswijze wordt ingegaan op de bestaande situatie. Voor de beoordeling van de aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een rejectverwerker worden de gevolgen op de aanvraag betrekking hebbende activiteiten en de gevolgen voor het milieu in beeld gebracht en beoordeeld. De bestaande situatie maakt daarmee geen onderdeel uit van de beoordeling van onderhavige aanvraag. Ten aanzien van de ervaren overlast van de bestaande situatie is toezicht en handhaving van de vigerende vergunningen de aangewezen weg.	Geen aanpassing
9.	Aanvraag omgevingsvergunning 19.12.2023: op de volgende punten zouden wij graag extra aandacht en onderbouwing zien:		
	Op pagina 11 wordt bij vraag 11 gevraagd: Veroorzaken de activiteiten trillingen. Hier is op geantwoord NEE. Echter zoals eerder genoemd zijn er wel degelijk trillingen in de huidige situatie en ondervinden de omwonende er overlast ervan. Ten tijde van de aanvraag waren hier al diverse klachten over bekend bij de aanvrager. Hier wordt dus ons inziens niet goed gekeken naar de huidige situatie en ook geen onderzoek gedaan naar de nieuwe situatie en de milieueffecten en de gevolgen daarvan.	De zienswijze heeft betrekking op de bestaande situatie. De aanvraag heeft echter specifiek betrekking op het oprichten en in werking hebben van een rejectverwerker. Voor deze aangevraagde activiteiten zijn geen trillingen te verwachten.	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
	Op pagina 12 wordt bij vraag 14: "Hebt u een besparingsplan vervoer opgesteld." met nee beantwoord. Het verbaast ons dat er na het antwoord "nee" geen nadere vragen of onderzoeken zijn gedaan. Het is toch vreemd dat er niet in kaart is gebracht hoeveel extra uitstoot en belasting van het milieu dit gaat veroorzaken. Immers is het toch zo dat er in de aanvraag gesproken wordt over 30,000 ton vuil. Dit wordt mede aangeleverd vanuit meerdere locaties. Het is toch van belang, te weten hoeveel vrachtwagens er af en aan gaan rijden om te kunnen berekenen wat de uitstoot en de belasting voor het milieu wordt en welke impact dat heeft op de kwaliteit van de leefomgeving.	De veranderingen in de hoeveelheid verkeersbewegingen zijn door Solidus Solutions BV aangegeven in het luchtkwaliteitsonderzoek wat als bijlage bij de aanvraag is geleverd. In dit onderzoek staat weergegeven tot welke immissie deze verandering leidt. Hieruit blijkt dat de nieuw vergunde activiteiten niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie van stof (PM10) en stikstofoxiden (NOx) in de lucht.	Geen aanpassing
	Het laden en lossen gaat ook veel meer handelingen en bewegingen op het terrein met zich meebrengen. Het ontbreken van het in kaart brengen van de milieueffecten en het te verwachten hogere geluidsoverlast en trillingen hiervan baart ons zorgen. (Immers staat of valt elk rekenmodel met de juiste invoer van gegevens)	De geluidseffecten van de aangevraagde activiteiten zijn middels een akoestisch onderzoek in beeld gebracht. In dat onderzoek zijn eveneens de effecten van de handelingen en vervoersbewegingen op het terrein onderzocht. Uit de aanvraag en onze beoordeling hiervan blijkt niet dat de uitbreiding met een rejectinstallatie zal leiden tot een toename van geluid.	Geen aanpassing
III. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende [REDACTED]. Zienswijze is gedateerd op 20 februari 2025.			
1.	Rendac-uitspraak: Waarom is in de beoordeling geen rekening gehouden met de recente Rendac-uitspraak en hoe wordt deze uitspraak meegenomen in de vergunningsprocedure?	Zie voor beantwoording I onder 1	Geen aanpassing
2.	Additionaliteit: Kunt u toelichten waarom het begrip 'additionaliteit' in de beoordeling niet is genoemd? Wat zijn de gevolgen hiervan voor de vergunningverlening?	Zie voor beantwoording I onder 1	Geen aanpassing
3.	Intern salderen: Is er een beoordeling gemaakt over de toepassing van de nu geldende regels voor intern salderen? Kunt u specificeren hoe deze regels zijn toegepast in het besluit?	Zie voor beantwoording I onder 1	Geen aanpassing
4.	Looptijd vergunning: Wat is de reden voor het verlenen van een vergunning met onbepaalde looptijd? Is dit in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving?	Zie voor beantwoording I onder 1	Geen aanpassing
5.	ZZS-emissies: Kunt u uitleggen waarom er geen vergunning is verleend aan de	Zie voor beantwoording I onder 2	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
	onderkant van het BBT-GEN voor verschillende stoffen, en in het bijzonder voor ZZS? Welke specifieke ZZS-emissies zijn kenmerkend voor deze installatie?		
6.	Beoordeling specifieke installatie: Waarom ontbreekt een aparte beoordeling van deze specifieke installatie in het besluit? Hoe is de informatie uit de ZZS-informatieverplichtingen meegenomen in uw beoordeling?	Zie voor beantwoording I onder 3	Geen aanpassing
7.	M.e.r.-dossier: Waarom is het volledige m.e.r.-dossier niet ter inzage gelegd? Hoe waarborgt u dat er inspraak mogelijk is voor cliënten met betrekking tot het m.e.r.-beoordelingsbesluit?	Zie voor beantwoording I onder 4	Geen aanpassing
8.	Milieu-effecten: Waarom wordt in het m.e.r.-beoordelingsbesluit geen adequate kaart van de milieu-effecten gepresenteerd? Hoe gaat u ervoor zorgen dat dit in de toekomst wel gebeurt?	Zie voor beantwoording I onder 4	Geen aanpassing
9.	Eerdere watervergunning: Is er een herbeoordeling van de eerdere watervergunning gemaakt in het kader van de ABM en de KRW? Hoe zijn de BBT-criteria en de toelaatbaarheid beoordeeld?	Zie voor beantwoording I onder 5	Geen aanpassing
10.	Geluidsoverlast en trillingen: Wat gaat u doen aan de door bewoners ervaren trillingen, geluidsoverlast door afblazen, en de constante laagfrequente brom? Hoe verhoudt deze overlast zich tot de nieuwe fabriek?	Zie voor beantwoording II onder 6	Geen aanpassing
11.	In de aanvraag omgevingsvergunning datum 19.22.2023. pagina 11 vraag 11, word er bij de vraag veroorzaken de activiteiten trillingen met nee beantwoord. Echter zijn er gedocumenteerde stukken (van voor deze datum) van de betrokken bureaus waaruit blijkt dat er in de huidige situatie wel degelijk klachten zijn en meldingen zijn gedaan. En die niet zijn opgelost tot heden. Dit geeft geen vertrouwen voor de nieuwe aanvraag. Er is geen nadere onderbouwing en onvoldoende onderzoek gedaan.	Zie voor beantwoording II onder 6	Geen aanpassing
12.	Onderzoek naar trillingen: Waarom zijn de "onwaarschijnlijke trillingen" niet nader onderzocht? Bent u bereid om de huidige trillingen en hun impact nader te onderzoeken?	Zie voor beantwoording II onder 6	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Wij missen in dit onderzoek de gevolgen van hinder voor de W.H. Bosgrastraat 108; wij ondervinden nu reeds erg veel last van de huidige inrichting van de fabriek. Denk onder andere aan trillingen en bromtonen en het versterkt terugkomen van dat geluid. Het is nu al zo dat het geluid van de fabriek bij ons versterkt wordt. Hierdoor kunnen wij niet van onze nachtrust genieten (Laat staan met een raam open. Wij missen in het onderzoek wat de gevolgen zijn op de lange termijn voor de gezondheid. (Denk aan geluidsoverlast zoals omschreven en de bromtonen) Ook wat betreft de trillingen die wij in de huidige situatie al kunnen voelen en wat dit voor effect heeft op de lange termijn voor de woning. Naar ons inziens is voor de nieuweaanvraag niet duidelijk in kaart gebracht wat dit voor effect heeft in de nieuwe situatie.		
13.	Verder missen wij inzicht in de waardes die zijn gebruik voor een modelleringsprogramma en specifieke modellen. (De resultaten kunnen alleen zo goed zijn als het model waar het mee moet werken.) En met de huidige geluids- en trilling problemen en klachten die tot op heden nog niet in kaart zijn gebracht of zijn opgelost, vragen wij ons af hoe betrouwbaar de nieuwe en gebruikte modellen zijn.	Zie voor beantwoording II onder 6	Geen aanpassing
14.	Grondwaterkwaliteit: Kunt u toelichten waarom er wordt gesteld dat er "geen noemenswaardige veranderingen aan het grondwater" zijn? Hoe gaat u de groei van de vreemde oranje zwam in de sloot onderzoeken? Gesteld wordt dat aan een eerdere watervergunning wordt voldaan. Het is onduidelijk of deze eerdere watervergunning nog wel conform de ABM en de KRW is. Bij deze nieuwe toestemming dient een herbeoordeling plaats te vinden binnen het kader van de ABM, waaronder BBT en toelaatbaarheid in het bijzonder?	Uit de toelichting op de aanvraag blijkt dat de waterafvoer, afkomstig van de rejectverwerker, is aangesloten op het bestaande proceswatersysteem van Solidus. Het proceswater wordt daarmee gezuiverd in de eigen awzi. Uit de toetsing blijkt dat er enkel stoffen van waterbezwaarlijkheid B en C in het te lozen proceswater aanwezig zijn. Voor deze stoffen voldoet behandeling in de eigen awzi aan de gewenste saneringsinspanning volgens de ABM. Het gezuiverde proceswater wordt geloosd op het oppervlaktewater. De groei van de vreemde oranje zwam in de sloot staat overigens los van de lozing van de waterafvoer van de rejectverwerker. Wij hebben deze zienswijze ten aanzien van de	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
		vreemde oranje zwam gedeeld met het Waterschap. Het verzoek vanuit het Waterschap is, mocht deze oranje zwam weer in betreffende sloot worden aangetroffen, dan contact op te nemen met het Waterschap Hunze en Aa's. Een toezichthouder van het Waterschap kan in dat geval ter plaatse uitzoeken wat de oranje zwam kan zijn en wat de oorzaak ervan is. Voor het overige zie voor de beantwoording I onder 5	
15.	Calamiteit: Het akoestisch rapport meldt: "De gecontroleerde opstart gebeurt altijd tijdens de dag periode. Tijdens een jaar zal dat naar inschatting 2 maal voorkomen. De noodsituatie daarentegen treedt op als de druk in de boiler te hoog wordt. De PSV-klep van de ketel gaat dan open en blaast stoom via de afblaasdemper af. Het aantal malen dat dit optreedt, zal 0 moeten zijn maar het is niet uit te sluiten dat dit zeg 1 keer per drie jaar optreedt. U stelt: "Indien de druk in een ketel te hoog wordt als gevolg van een calamiteit moet om veiligheidsredenen stoom worden afgeblazen. Dit kan een verhoging in het geluidsemissieniveau met zich mee brengen. Aangezien het hier gaat om calamiteiten en willekeurig op elk moment kan optreden worden hiertoe geen beperkingen in voorschriften opgenomen" Wij zijn van mening dat hier wel beperkingen/kaders moeten worden opgenomen betreffende wat calamiteiten zijn met betrekking tot de ketelinstallatie en het afblazen, gezien de huidige situatie met betrekking tot afblazen. Zoals wij het zien is een calamiteit het hoogste in het veiligheidsspectrum voor een ongeluk. Zou maar 1x in de 3 jaar mogen voorkomen. Op dit moment nemen wij bijna wekelijks, regelmatig vaker en soms ook enkele malen per dag, waar dat de druk in de ketelinstallatie te hoog is en deze moet worden afgeblazen. Met als gevolg geluidsoverlast voor de omwonenden. Dit staat haaks op wat het akoestisch rapport meld en het verbaast ons dan ook	Zie voor beantwoording II onder 7	Geen aanpassing

Nr.	Onderwerp	Overweging	Conclusie
	zeer dat hier geen onderzoek naar is gedaan en dat in de aanvraag niet omschreven is wat / wanneer een calamiteit is. Hoe zit dit nu en in de toekomst met de veiligheid van de fabriek. Wij zetten hier vraagtekens bij.		