

Memo

Opmerkingen en gevraagde aanpassingenproefnemingsvoorstel verwerking lachgas

Nr.:	Opmerking/vraag	(re)actie
1	Er wordt aangegeven op pagina 6 dat er gestart gaat worden op 15 april a.s. Er kan echter pas gestart worden nadat er een goedkeuringsbesluit is afgegeven.;	Uiteraard wordt pas gestart met de proefneming nadat toestemming is verleend. Echter dient c.f. voorschrift 8.1.2 lid e een periode (start- en einddatum) genoemd te worden. Zodra er toestemming is verleend zullen wij starten met de proefneming. Voorstel aangepast omdat 15 april al is gedateerd, verschoven naar 22 april.
2	Er wordt nog niet voldaan aan voorschrift 8.1.2 onder d (te verwachten emissies en veiligheidsrisico's) uit de vergunning van 2017:	
	2.1 Er dient aangegeven te worden of er binnen het bedrijf kennis aanwezig is om te werken met sterk oxiderende stoffen/gassen en hoe dit geborgd wordt.	Hier is aandacht aan besteed in §3.4. Bovendien wordt de proefneming begeleid door een externe HVK'er / arbeidshygiënist. Dit is opgenomen in het voorstel onder §3.4
	2.2 Er dient aangegeven te worden wat de gevaren zijn als de temperatuur te hoog wordt en of er dan een explosie is binnen de installatie.	Lachgas is geen explosief gas en daarom zijn er geen gevaren te verwachten van de injectie van lachgas in de naverbrander. Door de al aanwezige temperatuur in de naverbrander ontbindt het lachgas in eveneens niet explosief N ₂ en O ₂ . Bovendien blijven de bedrijfsomstandigheden in de naverbrander nagenoeg gelijk aan de normale bedrijfsvoering. Voorstel hierop niet gewijzigd.
	2.3 Er dient aangegeven te worden of er een explosie kan ontstaan in de leidingen afhankelijk van waar/hoe het gas geïnjecteerd wordt ? Zo ja licht dat toe.	Zie ook reactie 2.2: lachgas is geen explosief gas, er bestaat daarom geen risico op explosies in de leidingen. Voorstel hierop niet gewijzigd.
	2.4 Er dient aangegeven te worden of er extra maatregelen nodig zijn zoals het vermijden van de opbouw van elektrostatische lading en olie verwijderen vanuit afsluiters/fittingen.	Omdat lachgas geen explosief gas is, zijn er in dit kader geen extra maatregelen nodig. Voorstel hierop niet gewijzigd.
3	Er dient exact beschreven te worden hoeveel lachgas er in 1 keer aangekoppeld wordt. 2kg x 500 flessen is namelijk geen 120kg;	Dit is verkeerd genoteerd in het voorstel (het moest 120 kg/uur zijn). Dit is dan ook aangepast naar (500*2 kg / 8,5 uur = 117 kg) Voorstel hierop aangepast.
4	In hoeveel tijd wordt het lachgas wat in 1 keer aangekoppeld wordt er ingebracht;	Dit is nu juist onderdeel van de proefneming (vraagstelling): wat zijn de meest optimale procescondities en hoeveel lachgascilinders kunnen er maximaal verwerkt worden? Voorstel hierop niet gewijzigd.

5	Wat is op dit moment het rookgasdebiet van de installatie ?	Ons inziens niet relevant in dit vraagstuk. Er treed geen verandering op welke noemenswaardig is, de toevoeging van lachgas en de producten die hieruit voort komen is <1%. Voorstel hierop niet gewijzigd.
6	Hoe gaat getoetst worden of er iets gunstigs met de ingebrachte concentratie van 1000mg/Nm3 lachgas gebeurt ?	Voorstel hierop niet gewijzigd.