

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: ENGIE Energie Nederland B.V.

voor: wijzigen plotplan waterstofproductie

activiteiten: milieuneutraal veranderen

locatie: Robbenplaatweg 17, 9979 XL Eemshaven

bevoegd gezag: provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-verg-2023-001587

zaaknummer
Omgevingsdienst Groningen: Z2023-011908

verzenddatum: 28 mei 2024

BESLUIT

Onderwerp

Op 30 november 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van ENGIE Energie Nederland B.V. (kortweg Engie). Het betreft het milieu neutraal wijzigen van het plotplan.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Robbenplaatweg 17 te Eemshaven kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie A, nummer 3259/3260. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 8226925.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier OLO 6908695;
 - bijlage 3 bij de aanvraag, rapport van de Adviesgroep AVIV BV, "Externe Veiligheid/ H2-electrolyser Eemshaven, projectnummer 214489, d.d. 6 november 2023" en
4. dat uit de vergunning met kenmerk GR-VERG-2022-000273, d.d. 14 juli 2023, bijlage 3 van de Toelichting bij de aanvraag, rapport van de Adviesgroep AVIV BV, "Externe Veiligheid/ H2-electrolyser Eemshaven, d.d. 9 januari 2023 wordt vervangen door het externe veiligheid rapport hier genoemd bij punt 3;
5. dat uit de vergunning met kenmerk GR-VERG-2022-000273, d.d. 14 juli 2023, bijlage 12 Kennisgeving Brzo, versie 1 bijlage 1 wordt vervangen door wordt vervangen door bijlage 1 van deze aanvraag, de inrichtingstekening, bijlage 2 van de kennisgeving wordt vervangen door bijlage 6 van deze aanvraag, inventarisatie Brzo-stoffen en bijlage 3 van de kennisgeving door bijlage 3 van deze aanvraag rapportage externe veiligheid;
6. dat de voorschriften in de vigerende omgevingsvergunningen tevens gelden voor deze verandering;
7. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzenddatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



De heer A. Schepers
Waarnemend directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- ENGIE Energie Nederland B.V.;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- Veiligheidsregio Groningen;
- Nederlandse Arbeidsinspectie;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Aanvrager: ENGIE Energie Nederland B.V.
Adres aanvrager: Grote Voort 291
8041 BL Zwolle
Adres inrichting: Robbenplaatweg 17
9979 XL Eemshaven

1.2 Projectbeschrijving

Op 14 juli 2023 heeft provincie Groningen aan ENGIE een omgevingsvergunning verleend voor de nog op te richten waterstofproductie-installatie met een capaciteit van maximaal 175.200.000 Nm³ waterstofgas per jaar die volcontinu in bedrijf zal zijn, aangevuld met een research & development opstelling (R&D zone) met een capaciteit van maximaal 8.760.000 Nm³ waterstofgas per jaar. Deze verleende omgevingsvergunning heeft betrekking op de onderdelen milieu en ruimtelijke inpassing. Het bouwen van de waterstofproductie-installatie maakte nog geen onderdeel uit van die vergunning-procedure. Onderhavige vergunningaanvraag betreft een actualisatie van de voorgenomde omgevingsvergunning betreffende het onderdeel milieu. De wijzigingen hebben alleen specifiek betrekking op de reeds vergunde, maar nog niet gerealiseerde, waterstofproductie-installatie. De voornaamste wijzigingen zijn:

- Aanpassing van de lay-out van de installatie.
Hierbij is niet langer voorzien dat de meeste installaties in één productiehal worden geplaatst, maar in meerdere kleinere gebouwen en bouwwerken;
- Er was voorzien in een waterstof opslagvoorziening van respectievelijk 1 ton en van 10 ton.
Nu wordt alleen nog voorzien in de opslag van (maximaal) 10 ton; de druk van deze opslag zal niet maximaal 70 bar bedragen, maar maximaal 400 bar.

1.3 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo.

1.4 Vergunde situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend en meldingen gedaan:

Tabel 1 Vergunningen en meldingen

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	15 januari 2013	2013 - 0287/3. MV	revisie
Veranderingsvergunning	16 december 2014	1442913	Uitbreiding met een zonnepark
Veranderingsvergunning	30 november 2016	GR-VERG-2017-000115	Bedrijfsvoering gasturbine EC22
Veranderingsvergunning	27 februari 2017	2017 - 00011622	Wijziging locatie zonnepark
Melding Activiteitenbesluit Milieubeheer	19 oktober 2021	GR-VERG-2019-000307	Heater magazijn EC20
Milieuneutrale wijziging	20 juli-2022	GR-VERG-2022-000472	Bouwen en in gebruik nemen van een E-boiler

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Veranderingsvergunning	14 juli 2023	GR-VERG-2022-000273	Uitbreiding met een waterstofproductie-installatie van 110MW en 5MW

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.6 Volledigheid van de aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

1.7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.8 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op www.officiële bekendmakingen.nl.

2. TOETSINGKADER MILIEU

2.1 Toetsing andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund.

De wijzigingen hebben allen specifiek betrekking op de reeds vergunde, maar nog niet gerealiseerde, waterstofproductie-installatie. De voornaamste wijzigingen zijn:

- Aanpassing van de lay-out van de installatie.
Hierbij is niet langer voorzien dat de meeste installaties in één productiehal worden geplaatst, maar in meerdere kleinere gebouwen en bouwwerken;
- Er was voorzien in een waterstof opslagvoorziening van respectievelijk 1 ton en van 10 ton.
Nu wordt alleen nog voorzien in de opslag van (maximaal) 10 ton; de druk van deze opslag zal niet maximaal 70 bar bedragen, maar maximaal 400 bar.

De aangevraagde wijzigingen kunnen een effect hebben op de milieuaspecten geluid en externe veiligheid.

2.1.1 Toetsing geluid

Als onderdeel van deze wijziging is door adviesbureau Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd en vastgelegd in het rapport "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Eemscentrale van ENGIE te Eemshaven, Consequenties realisatie Elektrolyser FE 19274-5-RA-002 d.d. 18 maart 2024".

Het rapport beschrijft de bedrijfssituatie helder. De productie van waterstof (H₂) is een continu (24/7) proces er is sprake van 1 representatieve bedrijfssituatie. In het onderzoek is onderbouwd waarom er geen beoordeling heeft plaatsgevonden aan de maximale geluidniveaus. Hiermee kunnen wij instemmen.

De gehanteerde geluidbronnen en geluidvermogen niveaus zijn overeenkomstig het type bedrijf en aangezien er sprake zal van nieuwbouw is er sprake van het toepassen van de Best Beschikbare Technieken.

In de resultatentabel t3.1 van het rapport zijn de nieuw berekende resultaten vergeleken met de huidige, vergunde situatie met H₂-installatie en de vergunde situatie. De rekenresultaten komen nagenoeg overal overeen met de vergunde waarden, enkel op W107 en W110 is er sprake van een 0,1 dB, lagere geluidbelasting. Daarom kan er worden geconcludeerd dat de wijziging van de elektrolyse installatie als milieuneutraal is te beschouwen. De bestaande geluidvoorschriften kunnen daarmee ook voor de gewijzigde bedrijfsvoering blijven staan.

Het rekenmodel is ter toetsing op inpasbaarheid voorgelegd aan de zonebeheerder. De bevindingen zijn weergegeven in het rapport uitgevoerd door akoestisch bureau NAA in opdracht van de gemeente

Het Hogeland "Zonetoets Engie Robbenplaatweg 17 Eemshaven, kenmerk 3178-1059/NAA/jd/ft/1, d.d. 22 april 2024". De conclusies van het rapport zijn:

" Toetsing milieu- toetsing aan vergunde ruimte

De geluidproductie van de inrichting blijft voldoen aan de op 14 juli 2023 vergunde geluidruimte.

Toetsing aan de facetbeheersverordening Geluidverdeelplan Eemshaven

De uitbreiding vindt plaats op een terreindeel dat geen deel uitmaakt van de bestaande, vergunde kavel in het GVP. Engie vraagt voor de hele inrichting na uitbreiding een geluidruimte die groter is dan het kavelbudget voor de hele kavel. Aan art. 4.1.2 onder a facetbeheersverordening jo. art. 9 lid 1 GVP wordt niet voldaan.

Nu de aangevraagde geluidruimte niet groter is dan de op 14 juli 2023 vergunde grotere kavelgeluidruimte, wordt er geen verder beslag op de reserve gelegd. De reserve wordt niet onevenredig aangetast. Aan voorwaarde a van art. 4.1.3 facetbeheersverordening voor het toestaan van een grotere geluidruimte wordt voldaan.

In de toetsing voor de vergunning van 14 juli 2023 is geconcludeerd dat ook voldaan is aan voorwaarde b van art. 4.1.3 facetbeheersverordening: de noodzaak voor de grotere geluidruimte is aangetoond. Dat wordt met deze milieuneutrale aanvraag niet anders.

Hiermee is voldaan aan de voorwaarden om een grotere kavelgeluidruimte toe te staan.

Toetsing aan het ontwerp bestemmingsplan Eemshaven

De toetsing aan het ontwerp bestemmingsplan geeft geen andere resultaten dan de toetsing aan de facetbeheersverordening. Vanwege (het aspect geluid in) het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan behoeft de aanvraag niet te worden aangehouden, maar kan die worden doorbroken."

Conclusie geluid

In het akoestisch rapport zijn de nieuw berekende resultaten vergeleken met de huidige, vergunde situatie met H2-installatie en de te vergunnen situatie. De rekenresultaten komen nagenoeg overal overeen met de vergunde waarden, enkel op W107 en W110 is er sprake van een 0,1 dB lagere geluidbelasting. Daarom kan er worden geconcludeerd dat de wijziging van de elektrolyse installatie milieuneutraal is. De bestaande geluidvoorschriften kunnen daarmee intact blijven. Ook uit de toetsing van zonebeheerder blijkt dat de wijzigingen ruimtelijk gezien inpasbaar zijn.

2.1.2 Toetsing externe veiligheid

Als onderdeel van deze wijziging is door adviesbureau AVIV BV een risicoanalyse uitgevoerd en vastgelegd in het rapport "Externe Veiligheid/ H2-electrolyser Eemshaven, projectnummer 214489, d.d. 6 november 2023".

Het rapport is door ons beoordeeld. De berekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-NL 8.8 en de Handleiding risicoberekeningen Bevi 4.3. De wettelijk voorgeschreven versie van het Safeti-NL rekenpakket in de Revi (Regeling externe veiligheid inrichtingen) met ingang van 1 april 2020 is versie 8 (uitgave 2019, versie 8.21). Er is inmiddels een nieuwe, actuele versie beschikbaar, namelijk versie 8.8 van Safeti-NL (uitgave 2023). De belangrijkste verbeteringen ten opzichte van versie 8.21 betreffen de grafische uitvoer van aandachtsgebieden, verbeterde performance op het gebied van stabiliteit en snelheid, bug fixes en een geactualiseerde database met stofgegevens (DIPPR 2018). Ook zijn er verbeterde modellen geïntroduceerd voor fakkels van waterstofgas en de verspreiding van kooldioxide en andere zware gassen. Het RIVM raadt aan de meest actuele inzichten te gebruiken om zo het inzicht te verkrijgen in de externe veiligheidsrisico's.

Opgemerkt wordt dat er nog geen consequentieonderzoek is uitgevoerd naar versie 8.8. Dit onderzoek zal in 2024 plaatsvinden. De uitkomsten hiervan worden door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat betrokken bij besluitvorming over de (toekomstige) juridische status. Vandaar dat met enige voorzichtigheid moet worden omgegaan bij het gebruik van Safeti-NL 8.8 voor het uitvoeren van risicoberekeningen.

Berekeningen

Wanneer wordt gekeken naar de effectberekeningen die voor de relevante insluitsystemen zijn uitgevoerd, blijkt uit tabel 2 van de rapportage [1] dat het falen van deze insluitsystemen niet resulteert in letale effecten buiten de terreingrens. Aangezien er geen sprake is van letale effecten buiten de terreingrens, is het uitvoeren van een QRA niet noodzakelijk.

Zoals aangegeven zijn de berekeningen uitgevoerd met Safeti-NL 8.8 en heeft er nog geen consequentieonderzoek naar deze versie plaatsgevonden. Vandaar dat door ons ook is nagegaan in hoeverre er potentieel sprake is van letale effecten buiten de inrichting indien wordt gerekend met eerdere subversies van Safeti-NL 8. Uit de externe veiligheidsrapportage die als onderdeel van fase 1 van de aanvraag is ingediend en waarbij is gerekend met Safeti-NL 8.3, blijkt dat de hierin berekende effectafstanden ook kleiner zijn dan de minimale afstand van de insluitsystemen tot de terreingrens. Ook wanneer rekening wordt gehouden met de herziene terreinindeling en eigenschappen van de insluitsystemen. Ook bij toepassing van eerdere subversies van Safeti-NL 8 kan zodoende op basis van de berekende effectafstanden worden geconcludeerd dat het uitvoeren van een QRA niet noodzakelijk is.

Conclusie externe veiligheid

De gewijzigde opstelling van diverse onderdelen van de installatie resulteert, evenals de opstelling in de thans vergunde situatie, niet in letale effecten buiten de terreingrens. Dit ongeacht de subversie van Safeti-NL 8 waarmee de berekeningen worden uitgevoerd. Daarmee is met betrekking tot externe veiligheid sprake van een milieuneutrale verandering.

Voor de overige milieuaspecten bodem, lucht, energie, geur, verkeer en vervoer, afvalstoffen en afvalwater geldt, dat de aangevraagde wijzigingen geen andere of grotere gevolgen voor het milieu hebben dan reeds vergund. Er wordt binnen de vergunde milieuruimte gebleven.

De voorschriften van de onderliggende, in § 1.4 genoemde, omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.1.3 M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.1.4 Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor grootschalige productie van elektriciteit met aardgas als brandstof en middels negen windturbines en een zonnepark. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

2.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.