



ZONETOETS EEMS ENERGY TERMINAL EEMSHAVEN

Toets aangevraagde geluidruimte aan
geluidverdeelplan Eemshaven en aan Wet geluidhinder



noordelijk
akoestisch
adviesburo

ZONETOETS EEMS ENERGY TERMINAL

EEMSHAVEN

Toets aangevraagde geluidruimte aan geluidverdeelplan Eemshaven
en aan Wet geluidhinder

Opdrachtgever	Gemeente Het Hogeland Hoofdstraat-West 1 9981 AA Uithuizen
Contactpersoon	
Uitgevoerd door	Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV
Behandeld door	
Datum	30 januari 2024
Kenmerk	3178-1069/NAA/jd/ft/1

foto voorblad © Fotografie



INLEIDING

In opdracht van de gemeente Het Hogeland is een zonetoets uitgevoerd met het oog op de aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van EemsEnergyTerminal B.V. (hierna: EET). [REDACTED] heeft deze toetsing aangevraagd.

Toetsing

De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden die gelden voor het op grond van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein. Ook is getoetst aan de regels van het geldende geluidverdeelplan. Er is niet getoetst aan de grenswaarden van het Abm.

Op 29 november 2023 zijn de voorlopige toetsresultaten in een korte e-mail verwoord richting de gemeente. Nu is de toetsing definitief uitgevoerd, verantwoord en verwerkt in het actuele zonebeheermodel.

Aanvraag

EemsEnergyTerminal heeft op 14 juni 2023 onder de naam “Alternatieve warmte EET” een aanvraag ingediend voor het bouwen en het veranderen van een milieu-inrichting voor het realiseren van een alternatieve warmtevoorziening voor de winterperiode.

Het betreft een aanvraag voor een tijdelijke vergunning voor 5 jaar omdat de terminal voor een periode van 5 jaar is opgericht en vergund. De activiteiten zullen uiterlijk in 2028 worden beëindigd.

Bij de vergunningaanvraag is het rapport “Geluidonderzoek omgevingsvergunning (verandering) – Eems Energy Terminal, LNG-terminal Eemshaven” van RHDHV gevoegd, met referentie BJ3300-IB-RP-230925-1733, status definitief/1 d.d. 5 oktober 2023¹. Hierin is de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving inzichtelijk gemaakt voor het beheer en de bewaking van de geluidzone. Samenvattend over de bronnen:

- Aan de inrichting worden 10 aardgasgestookte ketels toegevoegd. Daarin wordt water verwarmd, waarmee zee-water of glycolwater wordt opgewarmd ten behoeve van het verdampen van LNG. Acht ketels worden geassembleerd door een leverancier, twee zijn afkomstig van de bestaande energiebuffer van Gasunie bij Zuidwending (H-71101 en H-71201). De ketels hebben een nominaal vermogen van in totaal $8 \times 10.5 + 2 \times 8 = 100$ MW.
- Alle uitlaten van de ketels zijn voorzien van een absorptie- en een resonantiedemper. Het $L_w = 90$ dB(A) per keteluitlaat, 10 ketels.
- De ventilatoren van ketels worden geplaatst in een omkasting met geluiddempende roosters dan wel een inlaatdemper. Hierdoor resteert alleen bij de twee bestaande ketels nog een beperkte geluiduitstraling ($L_w = 88$ dB(A) per ketel, 2 ketels) vanwege de ventilatoren.
- De twee bestaande ketels stralen ook nog hoogfrequent geluid uit via de ketelwand ($L_w = 100$ dB(A) per wand, 3 wanden per ketel, 2 ketels).
- De ketels worden opgesteld op ca. 60 m van de Wilhelminakade-noordzijde.

Er wordt géén nestgeluidruimte aangevraagd.

Ligging

Het kaveloppervlak wijzigt niet. Voor de zonetoetsing in dit rapport is exact hetzelfde oppervlak van de inrichting aangehouden als in de toets voor de oprichtingsvergunning.

¹ De set met toegezonden stukken omvatte ook het gelijknamig rapport met referentie BJ3300-IB-RP-231123-1534 status definitief/1 d.d. 23 november 2023. Door de projectleider van de omgevingsdienst is op 26 januari 2024 mondeling bevestigd dat dit rapport een alternatief berekende situatie omvat, maar het rapport 5 oktober 2023 het uitgangspunt voor aanvraag en te verlenen vergunning moet zijn.

TOETSINGSKADERS

Milieu

Op grond van artikel 2.14 lid 1 onder c sub 2 Wabo neemt het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag de grenswaarden van de Wgh in acht. Wanneer de grenswaarden niet in acht genomen kunnen worden, moet de vergunning worden geweigerd.

Hoofdstuk V (Industrielawaai) van de Wgh stelt de grenswaarden voor de geluidbelasting vanwege een gezoneerd industrieterrein. De Wgh-grenswaarden gelden voor het vergunde geluid van alle inrichtingen samen. De totale vergunde geluidbelasting van alle inrichtingen inclusief voorliggende aanvraag moet dus worden getoetst aan deze Wgh-grenswaarden.

Rond industrieterrein "Eemshaven en compressorstation Spijk" is in 1993 voor het eerst een zone vastgesteld. Daartoe zijn op woningen binnen de zone hogere grenswaarden vastgesteld. In 2017 is met de vaststelling van het bestemmingsplan "Uitbreiding Eemshaven 2de fase zuidoost" het gebied Eemshaven ZO toegevoegd aan het gezoneerde terrein (en daarmee onttrokken aan de zone). Ten behoeve van dit bestemmingsplan is op 4 woningen binnen de zone een hogere waarde vastgesteld.

Ruimtelijke ordening (1) - Facetbeheersverordening

De gemeenteraad van Het Hogeland heeft voor het industrieterrein Eemshaven op 16 november 2022 de "Facetbeheersverordening geluidverdeelplan Eemshaven" vastgesteld.

Een van de doelen van de "Facetbeheersverordening geluidverdeelplan Eemshaven" en het bijbehorend GVP (6559-GVP/NAA/jd/ft/7 d.d. 26 september 2022) is te voorkomen dat de geluidruimte voortijdig opdraait. Daarvoor is in het plan voor elke kavel een geluidruimte (geluidsbudget) gereserveerd. Met deze reserveringen wordt bij toetsingen als in dit toetsrapport altijd rekening gehouden. Een bedrijf kan bij recht beschikken over dit geluidsbudget. Een grotere geluidruimte kan onder voorwaarden bij afwijkingsvergunning worden verleend, zolang daarvoor kan worden geput uit de algemene reserve. De facetbeheersverordening bepaalt onder meer:

Artikel 4.1.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - geluidzonebeheer' gelden de volgende regels:

- a. de gebruikte geluidruimte mag niet meer bedragen dan het geluidsbudget, met dien verstande dat deze mag worden overschreden voor bestaande activiteiten zoals bedoeld in het overgangsrecht van hoofdstuk 8 Regels geluidverdeelplan Eemshaven van Bijlage 1 Geluidverdeelplan;

Artikel 4.1.3 Afwijken van de gebruiksregels

- a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1.2 sub a teneinde een grotere geluidruimte toe te staan. Deze omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in de regels die zijn opgenomen in Bijlage 1 Geluidverdeelplan;
- b. Bij de omgevingsvergunning wordt aangegeven welke waarden van het geluidsbudget worden verhoogd.

Het geluidverdeelplan (GVP) geeft onder meer de volgende beleidsregels:

Artikel 6 Kaveltoetsingsmarge en nestgeluidtoetsingsmarge

Onder de kaveltoetsingsmarge en nesttoetsingsmarge worden verstaan: een percentage van de Wet geluidhinder grenswaarde voor het totale industrieterrein op dat beoordelingspunt als bepaald in bijlage 8 GVP.

Artikel 9 Wijze van toetsing

1. De door een bedrijf gebruikte kavelgeluidruimte mag op enig beoordelingspunt niet groter zijn dan (de immissiewaarde resulterend uit) zijn kavelbudget plus de kaveltoetsingsmarge.
2. De door de bedrijven gezamenlijk gebruikte nestgeluidruimte mag op enig beoordelingspunt niet groter zijn dan (de immissiewaarde resulterend uit) het nestbudget plus de nesttoetsingsmarge.

Artikel 10 Toestaan grotere kavelgeluidruimte

1. In afwijking van Artikel 9 lid 1 kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning een grotere kavelgeluidruimte toestaan indien:
 - a. uit het advies van het zonebeheerteam blijkt dat de reserve niet onevenredig wordt aangetast en
 - b. in de aanvraag is aangetoond dat de extra ruimte nodig is ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en eventuele extra maatregelen, waaronder een qua geluidhinder optimale terreinindeling.
2. Wanneer het zonebeheerteam niet tot een unaniem advies als bedoeld in lid 1 onder a kan komen, geeft de zonebeheerder in het advies de verschillende standpunten weer en geeft een eindadvies.
3. Het college van Burgemeester en wethouders kan advies geven ten aanzien van het in lid 1 onder b bij de aanvraag om grotere geluidruimte gevoegde onderzoek.
4. Indien het bevoegd gezag toepassing geeft aan het eerste lid, houdt zij daarbij rekening met de adviezen als bedoeld in lid 1 onder a en lid 3.
5. De grotere geluidruimte als bedoeld in lid 1 wordt uitsluitend vergund voor de aangevraagde activiteiten.
6. Bij een revisie van de activiteiten of voor andere activiteiten wordt opnieuw getoetst aan het kavelbudget. De eerder vergunde grotere geluidruimte zal opnieuw worden vergund wanneer is aangetoond, dat de grotere ruimte nodig is ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken.

Artikel 11 Bij toetsing rekening houden met toekomstige ontwikkelingen

Bij toetsing van een aanvraag om geluidruimte aan het kavelbudget als bedoeld in Artikel 9 lid 1 wordt rekening gehouden met de op de kavel te verwachten ontwikkelingen, met dien verstande dat, indien de kavel bij de aanvraag nog slechts gedeeltelijk wordt benut of toekomstige uitbreidingen worden voorzien, getoetst wordt aan het kavelbudget van een overeenkomstig kaveldeel. Hetzelfde geldt wanneer toekomstige uitbreidingen worden voorzien.

Artikel 14 Toestaan grotere nestgeluidruimte

7. In afwijking van Artikel 9 lid 2 kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning een grotere nestgeluidruimte toestaan indien:
 - a. uit het advies van het zonebeheerteam blijkt dat de reserve niet onevenredig wordt aangetast en
 - b. in de aanvraag is aangetoond dat de extra ruimte nodig is ondanks de mogelijkheid voor dan wel de planning van de aan te leggen walstroom.
8. Lid 2 t/m 5 van Artikel 10 zijn van overeenkomstige toepassing.
9. Bij een revisie van de activiteiten of voor andere activiteiten wordt opnieuw getoetst aan het nestbudget plus de ten behoeve van een ander bedrijf vergunde grotere nestgeluidruimte.

Ruimtelijke ordening (2) - Ontwerpbestemmingsplan Eemshaven

In december 2023 is het ontwerpbestemmingsplan Eemshaven ter inzage gelegd. Vanwege dit ontwerpplan moet de aanvraag worden aangehouden. De aanhouding kan worden doorbroken als er geen tegenstrijdigheid is met het ontwerpplan. In het ontwerpbestemmingsplan is een soortgelijke regeling ten aanzien van de geluidverdeling opgenomen, als volgt:

19.4.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - geluidzonebeheer' gelden de volgende regels:

- a. De op de verbeelding opgenomen standaard geluidsbudgetten voor de dag-, avond- en nachtperiode mogen door inrichtingen niet worden overschreden, met dien verstande dat dit wel mag worden overschreden indien op basis van een bestaande omgevingsvergunning of bestaand maatwerkvoorschrift een grotere geluidruimte is toegestaan. Ter plaatse waar op de verbeelding geen standaard geluidsbudget is opgenomen, is het geluidsbudget nihil.

19.4.3 Afwijken van de gebruiksregels

- a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 19.4.2 sub a teneinde voor een activiteit een grotere geluidruimte dan het standaard geluidsbudget toe te staan.
- b. Deze omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als:
 1. uit onderzoek is gebleken dat de reserve niet onevenredig wordt aangetast, en;
 2. in de aanvraag voor de omgevingsvergunning is aangetoond dat de extra geluidruimte nodig is ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en eventuele extra maatregelen.
- c. Het bevoegd gezag beoordeelt de onder b gestelde eisen op basis van de beleidsregels die zijn opgenomen in het Geluidverdeelplan Eemshaven en kan daarbij ter advisering een team van deskundigen (zonebeheerteam) inschakelen.
- d. Bij de omgevingsvergunning wordt aangegeven met welke waarden het standaard geluidsbudget wordt overschreden.

Het Geluidverdeelplan waarnaar wordt verwezen is het document met kenmerk 6559-GVP/NAA/jd/ft/11 d.d. 28 november 2023. Voor voorliggende toetsing zijn er de volgende relevante verschillen met het GVP bij de facet-beheersverordening:

- de definitie van een geluidkavel en daarvoor reeds ingeleverde deel reserve en
- andere regels omtrent toetsing aan een vergund groter kavelbudget.

RELEVANTIE INRICHTING

EET vraagt op de beoordelingspunten bij de woningen voor de dag-, avond- en nachtperiode een geluidruimte van ten hoogste 36 dB(A) (W101) oftewel 46 dB(A) etmaalwaarde en op de zonegrens van ten hoogste 23 dB(A) (Z001, Z008 en Z012) oftewel 32 dB(A) etmaalwaarde. Bij de woningen aan de Dijkweg is de aangevraagde ruimte ten hoogste 32 dB(A), ofwel 42 dB(A) etmaalwaarde (W107, W108).

De aangevraagde geluidbelasting ligt op de punten bij de woningen en de zonegrens ten minste 13 respectievelijk 18 dB(A) onder de geldende Wgh-grenswaarden voor het industrieterrein. De aangevraagde geluidruimte is daarmee ten hoogste circa 5 en 2% van de totale ruimte van het industrieterrein en is daarmee zeer relevant.

Ten opzichte van de totale geluidruimte van de inrichting is de bijdrage van de aangevraagde verandering beperkt. EET vraagt vanwege de 10 ketels een geluidruimte van ten hoogste 22 dB(A), oftewel 32 dB(A) etmaalwaarde bij woningen en 10 dB(A) op de zonegrens. Een bijdrage van ten hoogste ca. 0.1% van de totale ruimte van het industrieterrein.

TOETSING AAN WET GELUIDHINDER

Uit recente toetsen is duidelijk dat de vergunde geluidruimte inclusief allerlei toekomstreserveringen (kavelbudgetten, nestgeluidbudget, reserveringen) voldoet aan de Wgh-grenswaarden. Voor deze Wgh-toets hoeft alleen te worden gerekend met de vergunde geluidruimte. Aangetoond kan worden dat ook na inpassing van de aangevraagde geluidruimte wordt voldaan aan deze grenswaarden. Van een rekenkundige verantwoording kan op dit moment worden afgezien.

VERGELIJKING MET DE VERGUNDE GELUIDRUIMTE

Ontwikkeling EemsEnergyTerminal heeft op 15 juli 2022 een aanvraag ingediend voor bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het oprichten van een milieu-inrichting voor een tijdelijke LNG terminal in de Wilhelminahaven te Eemshaven voor de periode van 5 jaar: 15 september 2022 t/m 15 september 2027. Voor de periode tot 1 maart 2023 werd een gedoogbeschikking afgegeven, de aangevraagde vergunning gold voor de periode vanaf 1 maart 2023 t/m 15 september 2027.

Bij de vergunningaanvraag was het rapport "Onderzoek geluid in verband met aanvraag omgevingsvergunning Tijdelijke LNG-terminal Eemshaven" van RHDHV gevoegd, met referentie BI6187-IB-RP-220506-1600, status 00/definitief d.d. 26 oktober 2022.

Gedeputeerde staten hebben bij besluit van 30 maart 2023, besluit GR-VERG-2022-000907 de gevraagde vergunning verleend. Aan de vergunning zijn geluidvoorschriften verbonden (hoofdstuk 5 van de voorschriften).

- Voorschrift 5.1.1 stelt grenswaarden voor het L_Ar,LT op een aantal beoordelingspunten. De grenswaarden komen overeen met de waarden van het rapport bij de aanvraag (bijlage 2)².
- Voorschrift 5.1.2 schrijft een evaluatieonderzoek voor, uiterlijk 1 december 2023 te overleggen.
- Voorschrift 5.1.3 schrijft de beoordelings- en reken- en meetmethodiek voor.
- Voorschrift 5.1.4 bepaalt hoe om te gaan met de situatie(s) vóór en na het evaluatieonderzoek.

De aangevraagde en conform voorschrift 5.1.1 vergunde geluidruimte was door de zonebeheerder getoetst in het toetsrapport 3178-1045/NAA/jd/ft/3 d.d. 9 november 2022.

Tabel 1 vergelijkt de aangevraagde geluidruimte met de eerder aangevraagde geluidruimte. Deze is (gemakshalve) door ons uitgevoerd in het actuele zonebeheermodel³. Op de vergunningpunten neemt het L_Ar,LT toe met ten hoogste 0.3 dB. Op enkele andere beoordelingspunten van het zonebeheermodel (Z009, Z010) met ten hoogste 0.4 dB.

Tabel 1: Aangevraagde versus vergunde ruimte op toetspunten vergunning (in actueel beheermodel)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	L _A eq in dB(A) aangevraagd/kavelbudget (toe- of afname)			
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode	Etmaalwaarde
W001 Dijkweg 2 Oudeschip	5	36,5/36,3 (+0,2)	36,5/36,3 (+0,2)	36,5/36,3 (+0,2)	46,5/46,3 (+0,2)
W106 Dijkweg 89 Oudeschip	5	29,8/29,7 (+0,1)	29,8/29,7 (+0,1)	29,8/29,7 (+0,1)	39,8/39,7 (+0,1)
W107 Dijkweg 53 Oudeschip	5	31,5/31,4 (+0,1)	31,5/31,4 (+0,1)	31,5/31,4 (+0,1)	41,5/41,4 (+0,1)
W108 Dijkweg 1 Oudeschip	5	31,8/31,7 (+0,1)	31,8/31,7 (+0,1)	31,8/31,7 (+0,1)	41,8/41,7 (+0,1)
W110 Dijkweg 25 Spijk	5	30,1/29,9 (+0,2)	30,1/29,9 (+0,2)	30,1/29,9 (+0,2)	40,1/39,9 (+0,2)
W119 Polen 7 Spijk	5	27,5/27,3 (+0,2)	27,5/27,3 (+0,2)	27,5/27,3 (+0,2)	37,5/37,3 (+0,2)
Z001 zone land	5	21,8/21,6 (+0,2)	21,8/21,6 (+0,2)	21,8/21,6 (+0,2)	31,8/31,6 (+0,2)
Z004 zone land	5	17,7/17,4 (+0,3)	17,7/17,4 (+0,3)	17,7/17,4 (+0,3)	27,7/27,4 (+0,3)
Z008 zone zee	5	21,6/21,3 (+0,3)	21,6/21,3 (+0,3)	21,6/21,3 (+0,3)	31,6/31,3 (+0,3)
Z012 zone zee	5	21,8/21,6 (+0,2)	21,8/21,6 (+0,2)	21,8/21,6 (+0,2)	31,8/31,6 (+0,2)

² Met uitzondering van W001 waar in de dagperiode 0.1 dB meer ruimte is vergund.

³ Voor een toetsing aan de vergunde waarde moet worden gebruik gemaakt van het vergunning model en de in grenswaarden in de vergunning. Zie hiervoor tabel 4.2 van het aanvraagrapport.

TOETSING AAN FACETBEHEERSVERORDENING

Inleiding (1)

De geluidruimte kan eenvoudig worden weergegeven door middel van een emissiekengetal in dB(A)/m² zoals gedefinieerd in het geluidverdeelplan. Dergelijke kengetallen zullen in deze toets dan ook enkele keren worden genoemd. Op grond van het geluidverdeelplan is voor de bepaling van de inpasbaarheid niet het *emissiekengetal* maar de *immissie* (de geluidbelasting op de beoordelingspunten) maatgevend. In het emissiekengetal in dB(A)/m² wordt geen rekening gehouden met de daadwerkelijke afstanden tot de verschillende beoordelingspunten en de reflecties en dempingen van bijvoorbeeld gebouwen, schermen en bodemgebieden tussen de inrichting en deze punten. Daardoor kan de immissie enigszins afwijken van het emissiekengetal.

Algemeen (2)

De geluidbronnen liggen voor het overgrote deel op het water van de Wilhelminahaven. In het GVP liggen géén kavelgeluidbronnen op het water. Gelet op de regels en uitgangspunten van het GVP wordt de aangevraagde kavelgeluidruimte getoetst aan het budget van de kavel. Voor deze locatie is in het GVP een kavelbudget gereserveerd van 67, 64 en 62 dB(A)/m².

Er is getoetst aan een even groot oppervlak als bij de toetsing van de oprichtingsvergunning (236.902 m²), zie de betreffende zonetoets.

Toetsing aan het kavelbudget

Vergelijking emissiekengetal

De aangevraagde kavelgeluidruimte is teruggerekend naar het emissiekengetal in dB(A)/m² zoals gedefinieerd in het geluidverdeelplan. Tabel 2 vergelijkt het emissiekengetal van de aangevraagde ruimte met dat van het kavelbudget.

Tabel 2: Emissiekengetal aangevraagde ruimte vergeleken met emissiekengetal kavelbudget hele EET kavel in geluidverdeelplan (in dB(A)/m²)

	L _w in dB(A)/m ²			Opp m ²
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode	
Aangevraagd	64,0	64,0	64,0	236.902
Kavelbudget (totaal)	67,0	64,0	62,0	236.902
Toe- (+) of afname (-)	-3,0	0,0	2,0	236.902

Het emissiekengetal van de aangevraagde ruimte is in de dagperiode 3.0 dB(A)/m² kleiner, in de avondperiode gelijk en in de nachtperiode 2.0 dB(A)/m² hoger dan dat van het kavelbudget van de hele kavel.

Immissietoets

Tabel 3 geeft de toetsing van de aangevraagde ruimte aan het kavelbudget op enkele beoordelingspunten in het GVP.

Tabel 3: Aangevraagde geluidruimte getoetst aan kavelbudget hele EET kavel (absoluut en in %)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	LAeq in dB(A) aangevraagd/kavelbudget (toe- of afname)			
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode	Etmaalwaarde
W001 Dijkweg 2 Oudeschip	5	36,5/36,0 (+0,5) (+0,05%)	36,5/33,0 (+3,5) (+0,77%)	36,5/31,0 (+5,5) (+3,18%)	46,5/41,0 (+5,5) (+3,18%)
W106 Dijkweg 89 Oudeschip	5	29,8/29,9 (-0,1) (-0,01%)	29,8/26,9 (+2,9) (+0,46%)	29,8/24,9 (+4,9) (+2,04%)	39,8/34,9 (+4,9) (+2,04%)
W107 Dijkweg 53 Oudeschip	5	31,5/31,3 (+0,2) (+0,02%)	31,5/28,3 (+3,2) (+0,74%)	31,5/26,3 (+5,2) (+3,13%)	41,5/36,3 (+5,2) (+3,13%)
W108 Dijkweg 1 Oudeschip	5	31,8/31,5 (+0,3) (+0,04%)	31,8/28,5 (+3,3) (+0,82%)	31,8/26,5 (+5,3) (+3,42%)	41,8/36,5 (+5,3) (+3,42%)
W110 Dijkweg 25 Spijk	5	30,1/30,1 (0,0) (0,00%)	30,1/27,1 (+3,0) (+0,50%)	30,1/25,1 (+5,0) (+2,18%)	40,1/35,1 (+5,0) (+2,18%)
W115 Nieuwstad 8 Bierum	5	22,1/20,3 (+1,8) (+0,02%)	22,1/17,3 (+4,8) (+0,14%)	22,1/15,3 (+6,8) (+0,51%)	32,1/25,3 (+6,8) (+0,51%)
Z002 zone land	5	22,8/23,3 (-0,6) (-0,03%)	22,8/20,3 (+2,5) (+0,26%)	22,8/18,3 (+4,5) (+1,21%)	32,8/28,3 (+4,5) (+1,21%)
Z012 zone zee	5	21,8/21,4 (+0,4) (+0,01%)	21,8/18,4 (+3,4) (+0,26%)	21,8/16,4 (+5,4) (+1,07%)	31,8/26,4 (+5,4) (+1,07%)

Legenda

toename groter dan	0,00%	van de Wgh grenswaarde op het beoordelingspunt
toename groter dan	0,05%	van de Wgh grenswaarde op het beoordelingspunt
toename groter dan	0,10%	van de Wgh grenswaarde op het beoordelingspunt

EET vraagt voor de dag-, avond- en nachtperiode tot 1,8, 4,8 en 6,8 dB meer geluidruimte aan dan het kavelbudget van de hele kavel. De toename komt voor de dag-, avond- en nachtperiode overeen met ten hoogste respectievelijk 0,05, 0,82 en 3,42% van de Wgh-grenswaarden. Voor deze kavel bedraagt de kaveltoetsingsmarge 0,10%. In de avond- en nachtperiode wordt het kavelbudget overschreden.

Conclusie

Aan artikel 9 lid 1 GVP wordt niet voldaan.

Toetsing aangevraagde kavelruimte aan vergunde grotere kavelruimte

Met de oprichtingsvergunning is aan EET een grotere kavelruimte vergund. Tabel 4 vergelijkt het emissiekengetal van de aangevraagde ruimte met dat van deze grotere kavelruimte.

Tabel 4: Emissiekengetal aangevraagde vergeleken met dat van vergunde groter kavelruimte (in dB(A)/m²)

	Lw in dB(A)/m ²			Opp m ²
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode	
Aangevraagd	64,0	64,0	64,0	236.902
Vergunde grotere kavelruimte	63,7	63,7	63,7	236.902
Toe- (+) of afname (-)	0,3	0,3	0,3	236.902

Het emissiekengetal van de aangevraagde ruimte is in alle etmaalperioden 0,3 dB(A)/m² groter dan dat van de vergunde grotere geluidruimte.

In tabel 5 is de aangevraagde geluidruimte als immissie getoetst aan de vergunde grotere kavelruimte.

Tabel 5: Aangevraagde geluidruimte getoetst aan vergunde grotere kavelruimte

Beoordelingspunt	Hoogte in m	LAeq in dB(A) aangevraagd/kavelbudget (toe- of afname)			
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode	Etmaalwaarde
W001 Dijkweg 2 Oudeschip	5	36,5/36,3 (+0,2) (+0,02%)	36,5/36,3 (+0,2) (+0,05%)	36,5/36,3 (+0,2) (+0,17%)	46,5/46,3 (+0,2) (+0,17%)
W106 Dijkweg 89 Oudeschip	5	29,8/29,7 (+0,1) (+0,01%)	29,8/29,7 (+0,1) (+0,02%)	29,8/29,7 (+0,1) (+0,06%)	39,8/39,7 (+0,1) (+0,06%)
W107 Dijkweg 53 Oudeschip	5	31,5/31,4 (+0,1) (+0,01%)	31,5/31,4 (+0,1) (+0,04%)	31,5/31,4 (+0,1) (+0,11%)	41,5/41,4 (+0,1) (+0,11%)
W108 Dijkweg 1 Oudeschip	5	31,8/31,7 (+0,1) (+0,02%)	31,8/31,7 (+0,1) (+0,05%)	31,8/31,7 (+0,1) (+0,15%)	41,8/41,7 (+0,1) (+0,15%)
W110 Dijkweg 25 Spijk	5	30,1/29,9 (+0,2) (+0,01%)	30,1/29,9 (+0,2) (+0,04%)	30,1/29,9 (+0,2) (+0,12%)	40,1/39,9 (+0,2) (+0,12%)
W115 Nieuwstad 8 Bierum	5	22,1/21,9 (+0,2) (+0,00%)	22,1/21,9 (+0,2) (+0,01%)	22,1/21,9 (+0,2) (+0,03%)	32,1/31,9 (+0,2) (+0,03%)
Z002 zone land	5	22,8/22,6 (+0,1) (+0,01%)	22,8/22,6 (+0,1) (+0,02%)	22,8/22,6 (+0,1) (+0,06%)	32,8/32,6 (+0,1) (+0,06%)
Z009 zone zee	5	21,4/21,0 (+0,4) (+0,01%)	21,4/21,0 (+0,4) (+0,03%)	21,4/21,0 (+0,4) (+0,11%)	31,4/31,0 (+0,4) (+0,11%)
Z012 zone zee	5	21,8/21,6 (+0,2) (+0,01%)	21,8/21,6 (+0,2) (+0,02%)	21,8/21,6 (+0,2) (+0,06%)	31,8/31,6 (+0,2) (+0,06%)

Legenda

toename groter dan	0,00%	van de Wgh grenswaarde op het beoordelingspunt
toename groter dan	0,05%	van de Wgh grenswaarde op het beoordelingspunt
toename groter dan	0,10%	van de Wgh grenswaarde op het beoordelingspunt

EET vraagt voor de dag-, avond- en nachtperiode tot 0.4 dB meer geluidruimte aan dan de eerder vergunde grotere geluidruimte. De toename komt voor de dag-, avond- en nachtperiode overeen met ten hoogste respectievelijk 0.02, 0.05 en 0.17% van de Wgh-grenswaarden. De eerder vergunde grotere geluidruimte wordt overschreden.

Beoordeling aantasting reserve door grotere kavelruimte

Op grond van art. 10 lid 1 GVP kan een grotere kavelgeluidruimte worden toegestaan. Voorwaarde a is dat de reserve niet onevenredig mag worden aangetast. De reserve is het verschil tussen de voor de Eemshaven beschikbare ruimte en de ruimte ingevuld door de kavelbudgetten en het nestgeluidbudget.

Met de oprichtingsvergunning is de reserve al aangetast. Nagegaan wordt in hoeverre de reserve nog verder wordt aangetast door de nu aangevraagde uitbreiding.

Bij de toetsing van de oprichtingsvergunning bleek al dat de aangevraagde ruimte niet zou kunnen worden gedekt uit het deel van de reserve dat op de eigen kavel is gelegd. Hiervoor moesten ook enkele andere kavelreservebronnen worden verlaagd. Daarbij werd gekozen voor een verlaging met 1 dB.

Voor deze ketels is er voor gekozen ter compensatie kavelreservebron 1C2a 025o met 0.5 dB in de nachtperiode te verlagen

- Id 891905, bron 1C2a 025o, VMI terrein uitbr (oost), ca. 413.500 m² (Cb wijzigt van 15.2 naar 15.7 dB).

Deze reductie is conform hetgeen aan de gemeente op 29 november 2023 per e-mail is doorgegeven.

Deze bron was voor een eerdere mutatie al eens gereduceerd. Nachtperiode: Cb van 14.3 naar 15.2 dB, reductie 0.9 dB, oftewel bijna 19%. Nu wordt deze bron met nog eens 0.5 dB, dat is 10% verlaagd ten opzichte van de al gereduceerde waarde, dat is ca. 0.3 dB, 7% ten opzichte van de oorspronkelijke waarde. In totaal is de bron nu dus met 1.4 dB, dat is ca. 27% gereduceerd.

Blijkbaar ontstaan door de ketelgebouwen (gebouwen 03 en 04) nog effecten op de overdracht van andere bronnen, want ook na deze compensatie is nog sprake van een toename van het geluid. Dit compenseren wij op dit moment niet in het model.

Een reductie van een kavelreserve van 7% over 42 ha komt ongeveer overeen met het inleveren van de volledige reserve over 3%. Dit is wel significant, maar geen onevenredige aantasting van de reserve.

Voorwaarde b is dat er is aangetoond dat de extra geluidruimte noodzakelijk is ondanks toepassing van BBT en eventuele extra maatregelen.

De geluidbelasting vanwege de uitbreiding wordt bepaald door:

- de uitlaten van 10 ketels voor ca. 60%. Hieraan zijn BBT+ maatregelen voorzien.
- de ventilatoren van 2 ketels voor ruim 20%. Hieraan zijn BBT maatregelen voorzien.
- de ketelwand van 2 ketels voor bijna 20%. Hiervan kunnen wij in de rapportage niets over BBT vinden.

Anderzijds is deze vergunning tijdelijk, waardoor mogelijk minder geluidsreducerende maatregelen kunnen worden verlangd. Wellicht kan hiervan geconcludeerd worden dat er voldoende aangetoond is dat de grotere geluidruimte nodig is.

Wellicht kan dus worden geconcludeerd dat er aan beide voorwaarden van art. 10 lid 1 GVP wordt voldaan.

Overige overwegingen:

De vergunning eindigt eerder dan dat het terrein van de Oostpolder vol is. Echter Eemshaven en Oostpolder hebben in het GVP echter hun eigen ruimte, de Eemshaven kan niet putten uit de voor de Oostpolder gereserveerde ruimte (ook niet tijdelijk). De inrichting van RWE zal niet maximaal in bedrijf zijn en dus vermoedelijk niet de gehele vergunde geluidruimte nodig hebben op het moment dat de ketels in bedrijf zijn. In de aanvraag noch in een aanvraag van RWE wordt er koppeling gelegd tussen de bedrijfssituaties van deze inrichtingen. Deze overwegingen kunnen dus geen motivatie opleveren om de grotere geluidruimte aan EET te vergunnen.

TOETSING AAN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Toetsing aangevraagde kavelruimte aan standaard kavelbudget

Het “standaard kavelbudget” voor EET in het ontwerpbestemmingsplan is gelijk aan het “kavelbudget” in de facetbeheersverordening en het “vergund groter kavelbudget” voor EET in het ontwerpbestemmingsplan is gelijk aan de vergund grotere geluidruimte in de facetbeheersverordening. In zoverre is er géén verschil.

Wel een verschil is dat nu er sprake is van een vergund groter kavelbudget, er in het ontwerpbestemmingsplan niet eerst wordt getoetst aan het standaard kavelbudget zoals weergegeven in tabel 2 en 3. Er blijkt echter ook niet te worden voldaan aan het vergund groter kavelbudget. De toetsing heeft dus géén andere uitkomst dan de toetsing aan de facetbeheersverordening: voor vergunningverlening is het noodzakelijk binnenplannen af te wijken van het ontwerpplan.

Beoordeling aantasting reserve

In het ontwerpbestemmingsplan zijn geluidkavels gedefinieerd: deze is gelijk aan het voor de (vergunde) activiteiten gebruikte oppervlak. Dit oppervlak was voor enkele inrichtingen kleiner dan in de facetbeheersverordening. Als gevolg daarvan moesten enkele kavelreservebronnen al worden beperkt.

In het model van het ontwerpbestemmingsplan wordt dezelfde kavelreservebron gereduceerd. Deze heeft een andere naam:

- Id 891905, bron 1KR025-2, VMI terrein uitbr (oost), ca. 413.500 m² (Cb wijzigt van 15.3 naar 15.8 dB).

Geconcludeerd kan worden dat de toetsing niet tot andere resultaten leidt dan de toetsing aan de facetbeheersverordening.

CONCLUSIES

Relevantie inrichting

EET vraagt op de beoordelingspunten bij de woningen voor de dag-, avond- en nachtoperioden een geluidbelasting van ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde en op de zonegrens van ten hoogste 33 dB(A). De geluidruimte van de inrichting is zeer relevant ten opzichte van de totale ruimte van het industrieterrein. De bijdrage van de nu aangevraagde 10 ketels is beperkt.

Toetsing aan de Wet geluidhinder

Met de aangevraagde geluidruimte worden de Wgh-grenswaarden die voor het industrieterrein gelden in acht genomen.

Toetsing aan de facetbeheersverordening Geluidverdeelplan Eemshaven

EET vraagt voor de dag-, avond- en nachtoperioden veel meer geluidruimte aan dan het kavelbudget van de hele kavel. Aan art. 4.1.2 onder a facetbeheersverordening jo. art. 9 lid 1 GVP wordt dus niet voldaan. Dit wordt grotendeels veroorzaakt vanwege de oprichtingsvergunning.

De inrichting voldoet evenmin aan de eerder vergunde grotere geluidruimte. Er is gemiddeld over de beoordelingspunten een 0.3 dB grotere geluidruimte nodig.

Het bevoegd gezag kan op grond van art. 4.1.3 onder a facetbeheersverordening jo. art. 10 lid 1 GVP bij omgevingsvergunning een grotere geluidruimte toestaan, onder de in art. 10 GVP genoemde voorwaarden.

Voorwaarde a: aantasting reserve is niet onevenredig.

Vanwege de oprichtingsvergunning moest reeds op de hele eigen kavel de gehele reserve worden ingeleverd en op een aantal andere kavels de reserve verminderd. Voor de voorliggen de aanvraag moet op nog eens 42 ha braakliggend terrein 7% van de (oorspronkelijke) reserve worden ingeleverd, wat ongeveer overeenkomt met het inleveren van de volledige reserve over 3%. Dit is wel significant, maar geen onevenredige aantasting van de reserve.

Voorwaarde b: de extra kavelgeluidruimte is noodzakelijk.

Het rapport beschrijft een aantal maatregelen. Hierbij kan overwogen worden dat het hier een aanvraag om een tijdelijke vergunning betreft. Wellicht kan van de beschreven maatregelen geconcludeerd worden dat er voldoende aangetoond is dat de grotere geluidruimte nodig is.

Wanneer deze conclusies kunnen worden getrokken, kan het bevoegd gezag (de gemeente) in principe de vergunning voor een grotere geluidruimte verlenen.

Toetsing aan het ontwerp bestemmingsplan Eemshaven

De toetsing aan het ontwerp bestemmingsplan geeft geen andere resultaten dan de toetsing aan de facetbeheersverordening. Alleen vanwege (het aspect geluid in) het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan heeft de aanvraag niet te worden aangehouden, maar kan die worden doorbroken.

ADVIES

Wij adviseren onze opdrachtgever, de gemeente Het Hogeland, het volgende:

Af te wege of – gelet op de consequenties voor de geluidreserve – of zij kan instemmen met de aangevraagde geluidruimte en vervolgens aan het College van gedeputeerde staten als bevoegd gezag voor de Wabo-vergunning een positief of negatief advies uit te brengen omtrent de nu aangevraagde geluidruimte.

Wanneer de gemeente een positief advies wil uitbrengen, de grotere geluidruimte slechts te vergunnen onder de navolgende voorwaarden:

1. Grenswaarden te stellen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ in dB(A) op de beoordelingspunten die ook in de huidige vergunningsvoorschrift zijn gehanteerd aangevuld met punt Z009. Dit conform het akoestisch model behorend bij het akoestisch rapport d.d. 5 oktober 2023 bij de vergunningaanvraag (waarden in 1 decimaal volgens bijlage 2 van genoemd rapport).
2. Het uitvoeren van een evaluatieonderzoek aan de ketels. De rapportage hiervan dient binnen 12 maanden aan het bevoegd gezag te worden overlegd. Het evaluatieonderzoek en de rapportage daarvan dient ten minste te omvatten:
 - a. de monitoring van de optredende bedrijfssituaties met bijbehorende bedrijfsparameters vanwege de ketels over een representatieve periode (met een minimum van een aantal maanden) die gedurende representatieve omstandigheden kunnen optreden, zodat duidelijk wordt op welke momenten/bij welke bedrijfsomstandigheden, met welke frequentie, met welke bedrijfsduur en gedurende welke etmaalperioden de verschillende bedrijfssituaties voorkomen; hiermee zal duidelijk worden wat als representatieve bedrijfssituatie en wat als afwijkende dan wel incidentele situatie moet of kan worden beschouwd;
 - b. de resultaten van geluidmetingen aan de ketels tijdens/behoorend bij die optredende bedrijfssituaties; voor ten minste de representatieve bedrijfssituatie (RBS) vast te stellen door meting van het geluidsvermogen-niveau in octaafbanden en in dB(A) per bron aangevuld met een overdrachtsberekening; metingen en berekeningen worden uitgevoerd conform de HMRI 1999;
 - c. de toetsing van de vastgestelde geluidsniveaus vanwege de ketels aan hun gezamenlijke geluidbijdrage zoals af te leiden uit akoestisch rapport d.d. 5 oktober 2023 bij de vergunningaanvraag;
 - d. de beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan om in de RBS aan de onder c bedoelde grenzen te voldoen; verwerking van deze maatregelen in het akoestisch model;
3. Het evaluatierapport zou de goedkeuring moeten vereisen van het bevoegd gezag.

Daarnaast adviseren we het volgende met het bevoegd gezag omgevingsvergunning af te spreken:

4. Het bevoegd gezag omgevingsvergunning verstrekt de gemeente als zonebeheerder binnen 2 maanden na de hierboven onder 2 bedoelde termijn een exemplaar van het evaluatierapport plus haar oordeel daarover.

We attenderen u er op dat onder de werking van de facetbeheersverordening Geluidverdeelplan Eemshaven de grotere geluidruimte moet worden vergund via het binnenplans afwijken van de facetbeheersverordening Geluidverdeelplan Eemshaven op grond van art. 2.12 lid 1 onder a sub 1 Wabo.