

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: RWE Eemshaven Magnum BV

voor: splitsing terrein

Activiteiten:

- het milieu neutraal veranderen van de inrichting;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

locatie: Synergieweg 11, 9979XD te Eemshaven

bevoegd gezag: provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2023-001467

zaaknummer
Omgevingsdienst Groningen: Z2023-010953

verzenddatum: 2 april 2024

BESLUIT

Onderwerp

Op 1 november 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van RWE Eemshaven Magnum BV. Het betreft een aanvraag voor een gedeelte van het terrein af te splitsen ten behoeve van een nieuw op te richten groene waterstof elektrolyser die niet wordt bedreven door RWE Eemshaven Magnum BV.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Synergieweg 11, 9979XD te Eemshaven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 8167499.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Groningen besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 en/of artikel 2.2 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo);
 - gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, [...] (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier, d.d. 1 november 2023, kenmerk 8167499;
 - inrichtingstekening;
 - "Akoestisch verificatierapport NUON Magnum Project, Eemshaven" met rapportnummer I.2007.5068.20.RO01, d.d. 4 februari 2014;
 - "NUON blackstart-generator, Magnum-centrale" met rapportnummer M.2014.1054.04.RO01, d.d. 21 oktober 2016 en opgesteld door DGMR;
 - "Oranjewind Elektrolyser (OWEL) te Eemshaven" met rapportnummer FO 17896-2-RA-005, d.d. 21 februari 2024 en opgesteld door Peutz;
 - "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Magnumcentrale – Vergelijking met budget volgens geluidverdeelplan" met rapportnummer FO 17896-5-RA-002, datum 21 februari 2024 van akoestisch adviesbureau Peutz;
4. van de revisievergunning van 25 september 2012, kenmerk 2012-41.327/39, de volgende van toepassing verklaarde bijlagen in te trekken:
 - inrichtingstekening dat is bijlage N: Tekening 2, opstellingsplan (tekeningnr. 04227-9900-PI-14200-00006);
5. dat geluidvoorschriften 7.1.1 tot en met 7.1.5. uit de revisievergunning 25 september 2012, kenmerk 2012-41.327/39 worden ingetrokken en vervangen door de voorschriften in deze vergunning;
6. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzenddatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijld spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,

De heer A. Schepers
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- RWE Eemshaven Magnum BV;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- Veiligheidsregio Groningen;
- Rijkswaterstaat;
- Groningen Seaports.

1. VOORSCHRIFTEN GELUID

- 1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de gehele inrichting aanwezige toestellen en installaties en binnen de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten gedurende de representatieve bedrijfssituatie (RBS), mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoek-coördinaten		Hoogte in meters	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A)		
	X	Y		Dagperiode (07.00–19.00)	Avondperiode (19.00–23.00)	Nachtperiode (23.00–07.00)
W001 Dijkweg 2	252304	605797	5	30	29	29
W101 Dwarsweg 14	247278	607288	5	19	18	18
W106 Dijkweg 89	250207	606028	5	25	24	24
W107 Dijkweg 53	250772	605844	5	26	25	25
W108 Dijkweg 1	251251	605537	5	26	26	26
W110 Dijkweg 25	251800	604934	5	25	24	24
Z002	249484	604222	5	18	18	18
Z004	246009	608001	5	16	15	15
Z006	249504	612850	5	21	20	20
Z007	253013	612704	5	24	24	24
Z008	255959	610963	5	23	23	23
Z009	257448	608975	5	20	20	20
Z010	257709	605936	5	20	19	19

- 1.2 In afwijking van de geluidsniveaus van voorschrift 1.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) tijdens een incidentele situatie, jaarlijkse test van de blackstartunit 1 keer per jaar, met ten hoogste afgerond 2 dB toenemen.

- 1.3 Uiterlijk 1 april 2025 dient een akoestisch onderzoek (actualisatie onderzoek) onder representatieve bedrijfsomstandigheden ten aanzien van de daadwerkelijke geluidsuitstraling van de inrichting te worden uitgevoerd en aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. In dit rapport dienen ten minste de volgende gegevens te zijn opgenomen:

- een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogen niveau per octaafband en in dB(A);
- een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven punten;
- een beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan in geval van een overschrijding van de in voorschrift 1.1 opgenomen geluidsnormen;
- een onderzoek naar de mogelijkheden om het $L_{Ar,LT}$ vanwege de inrichting op beoordelingspunt Z007 (zoveel als redelijkerwijs mogelijk) te beperken tot 23.0 dB(A) in de nachtperiode, in plaats van de nu vergunde 23.9 dB(A). Dit dient onderzocht te worden om te kunnen afwijken van de gebruiksregels van de facetbeheersverordening.

- 1.4 De in voorgaande voorschriften genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de beoordelingspunten geldt de situatie van de

omgeving rond de inrichting die in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze omgevingsvergunning is gehanteerd.

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	7
1.1 Reguliere procedure en beslistermijn.....	7
1.2 Verlenging.....	7
1.3 Volledigheid.....	7
1.4 Bevoegd gezag.....	7
1.5 Adviezen.....	7
1.6 Publicatie besluit.....	7
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	9
2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	9

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.2 Verlenging

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen. De reden voor deze verlenging is dat meer tijd nodig is voor het opvragen van advies met betrekking tot het aspect geluid.

1.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 19 december 2023 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 19 januari 2024 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag nog niet volledig. Op 6 februari 2024 is wederom een verzoek om aanvullende gegevens gedaan. De gevraagde gegevens zijn op 28 februari 2024 ontvangen.

De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 53 dagen.

1.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de gemeente Het Hogeland

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland heeft op 2 april 2024, (kenmerk Z2023-00001673) een positief advies uitgebracht in overeenstemming met het advies van de zonebeheerder ("Zonetoets RWE Magnum Synergieweg 11 Eemshaven – Toets aangevraagde geluidruimte aan geluidverdeling industrieterreinen Eemshaven en Wet geluidhinder" met kenmerk 3178-1095/NAA/jd/ft/4, d.d. 14 maart 2024 en opgesteld door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. (NAA)). Dit advies is verwerkt in dit besluit.

1.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op www.officielebekendmakingen.nl.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

2.1.1 Omschrijving van de aangevraagde veranderingen

RWE Eemshaven Magnum B.V. (hierna: Magnum) heeft het verzoek ontvangen om een gedeelte van het terrein af te splitsen ten behoeve van een nieuw op te richten groene waterstof elektrolyser, Oranjewind Elektrolyser (OWEL), die niet wordt bedreven door Magnum. Door het splitsen van het terrein en de realisatie van een nieuwe waterstof elektrolyser op het naastgelegen perceel moet er geluidruimte worden uitgewisseld om de realisatie mogelijk te maken. Hiervoor is door Magnum een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen aangevraagd. Om de gevolgen voor de geluidsuitstraling in beeld te kunnen brengen is een akoestisch onderzoek opgesteld, namelijk het onderzoek met als titel "Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de Magnumcentrale – Vergelijking met budget volgens geluidverdeelplan" met rapportnummer FO 17896-5-RA-002, datum 21 februari 2024 van akoestisch adviesbureau Peutz.

2.1.2 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend en meldingen gedaan:

Tabel 1 Vergunningen en meldingen

Soort besluit	Datum	Kenmerk
Revisievergunning	25-09-2012	2012-41.327/39
Veranderingsvergunning: realisatie en bedrijven van een blackstart-generator en nieuwe dieselgenerator	12-08-2015	2015-35.704
Milieuneutrale verandering: realisatie van een Solar PV energiepark	23-12-2016	667531
Milieuneutrale verandering: gewijzigde blackstartvoorziening	03-02-2017	Z2017-00002470
Milieuneutrale verandering: aanpassing vermogen en draaiuren	02-10-2019	Z2018-00010025
Veranderingsvergunning: proefinstallatie met een battolyser en de wijziging inspectietermijn tank	09-09-2020	Z2019-00001504 + Z2018-00009339

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.1.3 Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

2.1.4 Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. Zoals uit de omschrijving van de verandering blijkt §2.1.1 zijn de veranderingen dusdanig van aard dat dit van invloed is op het aspect geluid. Voor de overige milieuaspecten geur, externe veiligheid, verkeer en vervoer, afvalstoffen en afvalwater geldt, dat de splitsing van het terrein van de inrichting geen andere of grotere gevolgen voor het milieu hebben dan reeds vergund. Er wordt binnen de vergunde milieuruimte gebleven.

Toetsingskader industrielawaai

Als toetsingskader geldt, betreffende de nadelige gevolgen voor het milieu, feitelijk het vigerend bestemmingsplan, het geluidverdeelplan, de Wet geluidhinder, en de adviezen uit Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998.

Hierbij dienen voor wat betreft geluid (industrielawaai) de volgende onderwerpen te worden behandeld, namelijk:

1. het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de te beschouwen etmaalperioden;
2. het maximale geluidsniveau in de te beschouwen etmaalperioden, en;
3. de invloed van de indirecte (geluid) hinder.

Ad. 1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Beleid ruimtelijk spoor

De gemeente Het Hogeland heeft op 16 november 2022 de facetbeheersverordening geluidverdeelplan Eemshaven vastgesteld (rapport 6559-GVP/NAA/jd/ft/7 datum 26 september 2022, opgesteld door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. (NAA)). In dat plan zijn fictieve geluidbronnen op kavels in dB(A)/m² vastgelegd waar toekomstige industriële ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Hiermee kan rekenkundig het geluid effectiever over de geluidszone en overige rekenpunten binnen de geluidszone worden verdeeld. Daarnaast wordt voorkomen dat aan een initiatief te veel aan geluidruimte wordt weggegeven waardoor er geen geluidruimte beschikbaar is voor andere initiatieven op dit industrieterrein. Tevens is het mogelijk om bij een initiatief op bronniveau vroegtijdig maatregelen te identificeren waarmee de geluidsuitstraling kan worden verminderd waardoor het mogelijk is om aan de doelstellingen van het geluidverdeelplan te voldoen. Ook geeft het geluidverdeelplan de mogelijkheid voor een ontheffing indien maatregelen te kostbaar zijn om te voldoen aan de geluidsreservering van de desbetreffende kavel. Het teveel aan geluid kan onder een bestuurlijke afweging van de gemeente Het Hogeland worden gecompenseerd met de algemene geluidsreserve die het geluidverdeelplan beschikbaar stelt.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder regelt in feite de bescherming tegen geluidshinder door industriële activiteiten op een industrieterrein waar een bestemmingsplan het vestigen van de zogenaamde 'Grote Lawaaimakers', aangewezen in Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit Omgevingsrecht (BOR), toelaat. Rond industrieterrein "Eemshaven en compressorstation Spijk" is in 1993 voor het eerst een zone vastgesteld. In 2017 is met de vaststelling van het bestemmingsplan "Uitbreiding Eemshaven 2de fase zuidoost" het gebied Eemshaven ZO toegevoegd aan het gezoneerde terrein (en daarmee onttrokken aan de zone). Met deze geluidszone wordt de geluidsbelasting vanwege de aanwezige industriële geluidsbronnen begrensd tot 50 dB(A) etmaalwaarde.

Indien binnen de zone gevoelige objecten zijn gelegen, ondervinden deze objecten bij volledige invulling van de geluidszone een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Een hogere geluidsbelasting is in dit geval toegestaan mits met een hogere waarden procedure een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting is verleend. Voor nieuwe situaties geldt een

onthefing tot maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde. Voor bestaande situaties ten tijde van de vaststelling van de geluidszone geldt een onthefing tot maximaal 60 dB(A) etmaalwaarde.

Dit proces van geluidstoetsing zorgt ervoor dat het aangevraagde geluidsniveau voldoet aan de vastgestelde voorwaarden uit het geluidverdeelplan en tevens aan de criteria van het wettelijk toetsingskader van de Wet geluidhinder. Hierbij wordt het risico geminimaliseerd dat er onevenredig veel geluid aan één locatie wordt toegewezen.

Zonebeheertoets Wet geluidhinder

Volgens artikel 2.14 lid 1, sub c onder 2o van de Wabo, dient het bevoegd gezag de aanvraag te toetsen aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. De zonebeheerder maakt een rapportage waarin dit inzichtelijk wordt gemaakt.

Ad. 2 Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidsniveaus zijn feitelijk kortstondige verhogingen van een gemiddeld geluidsniveau die kunnen optreden tijdens transbewegingen binnen de inrichting, op en overslag activiteiten op het terrein van een inrichting, etc. Kortom de kortstondige verhogingen van een geluidsniveau die inherent zijn aan de activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Deze maximale geluidsniveaus dienen te worden beoordeeld ter plaatse van een gevel van een geluidsgevoelig object gelegen buiten het gezoneerd industrieterrein. Uitzondering hierin zijn soortgelijke objecten met woonfunctie gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Deze worden, volgens jurisprudentie, buiten de beoordeling van maximale geluidsniveaus gelaten aangezien het "wonen" op een gezoneerd industrieterrein niet gewenst is en er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op de industrieterreinen Eemshaven bevinden deze objecten zich niet. De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening adviseert ten aanzien van een aanvaardbaar hinderniveau te streven naar een maximaal geluidsniveau overeenkomstig het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vermeerderd met 10 dB. Voor geluidsgezoneerde industrieterreinen wordt als streefwaarde de ontheffingswaarde vermeerderd met 10 dB gehanteerd. Als grenswaarde adviseert de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" een maximaal geluidsniveau tot 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Ad. 3. Indirecte (geluid)hinder

Onder indirecte (geluid) hinder wordt feitelijk verstaan de geluidshinder ter plaatse van geluidsgevoelige objecten die veroorzaakt worden door activiteiten buiten de inrichtingsgrenzen die direct zijn terug te relateren aan de activiteiten binnen de inrichting. In meeste gevallen gaat het hier om transportbewegingen (wegverkeer aantrekkende bewegingen) van en naar de inrichting. Bij inrichtingen gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein wordt bij vergunningverlening de invloed van dit deel aan geluidhinder buiten de beoordeling gelaten. Reden hiertoe is dat het bestemmingsverkeer gebruik maakt van dezelfde ontsluitingsroute als het overige bestemmingsverkeer van bedrijven gelegen op het gezoneerd industrieterrein waardoor feitelijk de rechtszekerheid in geding komt.

Beoordeling industrielawaai

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is in feite een cumulatie (energetisch gesommeerd) van alle deel geluidsbijdragen van geluiddebronnen die gedurende de representatieve bedrijfssituatie binnen de inrichting met een bepaalde bedrijfsduur, in de etmaalperioden dag, avond en nacht in bedrijf zijn. Met behulp van een rekenmodel wordt het totale geluidsniveau veroorzaakt door de inrichting op immissie toetspunten getoetst. Per etmaalperiode vindt deze toetsing plaats. Voor de geluidsberekening wordt uitgegaan van de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de

bedrijfsituatie waarbij de voor de geluidsproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperioden.

Het akoestisch onderzoek van 21 februari 2024 behorende bij de aanvraag is opgesteld op basis van een bureaustudie waarbij is uitgegaan van meetrapporten na oplevering en ingebruikname van de Magnumcentrale van RWE. Het gaat hierbij om de volgende akoestische onderzoeken:

- "Akoestisch verificatierapport NUON Magnum Project, Eemshaven" met rapportnummer I.2007.5068.20.RO01, d.d. 4 februari 2014 en opgesteld door DGMR. Dit is het evaluatierapport behorende bij de revisievergunning met kenmerk 2012-41.327/39, MV), d.d. 25 september 2012.
- "NUON blackstart-generator, Magnum-centrale" met rapportnummer M.2014.1054.04.RO01, d.d. 21 oktober 2016 en opgesteld door DGMR. Dit akoestisch onderzoek behoort bij de milieuneutrale verandering voor een gewijzigde Blackstartvoorziening. Omgevingsvergunning met zaaknummer Z2017-00002470, vth-nummer GR-VERG 2016-000214, d.d. 6 februari 2017.

Daarnaast is rekening gehouden met de aanvraag van OWEL op het af te splitsen terreindeel. De activiteiten binnen de inrichting van OWEL zijn omschreven in het akoestisch onderzoek:

- "Oranjewind Elektrolyser (OWEL) te Eemshaven" met rapportnummer FO 17896-2-RA-005, d.d. 21 februari 2024 en opgesteld door Peutz. Dit akoestisch onderzoek behoort bij de aanvraag omgevingsvergunning (oprichting) voor de nieuwe waterstof elektrolyser op het naastgelegen perceel en is ook onderdeel van deze aanvraag.

De representatieve bedrijfsituatie voor Magnum is omschreven in het akoestisch onderzoek (evaluatie) van 4 februari 2014, aangevuld met het onderzoek van 21 oktober 2016. Die van OWEL is omschreven in het akoestisch onderzoek van 21 februari 2024. De genoemde akoestische onderzoeken vormen de basis voor het uitgebrachte akoestisch onderzoek van 21 februari 2024 voor Magnum.

Ten opzichte van de voorgaande onderzoeken zal de inrichting van Magnum worden verkleind naar circa 27,4 hectare. De resterende 8,4 hectare zal worden afgesplitst van Magnum vanwege het ontwikkelen van een waterstofproductiefaciliteit (OWEL) op dit gedeelte van het terrein. Het gaat om twee zelfstandige entiteiten. Om de ontwikkelingen van de waterstofproductiefaciliteit mogelijk te maken dient er, in het kader van het geluidverdeelplan (GVP) geluidruimte te worden overgedragen. Het akoestisch onderzoek van 21 februari 2024 geeft aan hoeveel geluidruimte er na de realisatie van de waterstofproductiefaciliteit aangevraagd wordt voor Magnum. Deze aangevraagde geluidruimte is vervolgens vergeleken met de eerder aangevraagde en vergunde geluidruimte van de Magnumcentrale.

Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfsituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

In het akoestisch onderzoek is een incidentele situatie omschreven welke zich 1 maal per jaar voordoet. Het betreft hier het jaarlijks testen van de Blackstart-generator gedurende 15 uur. Hierbij wordt uitgegaan van 8 uur, 4 uur en 3 uur in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Daarnaast is het 6 maal per jaar testen van de Blackstart-generator gedurende 7 uur in de dagperiode ook een incident welke in het onderzoek is gerekend tot de representatieve bedrijfsituatie. Aangezien

deze activiteit alleen in de dagperiode plaatsvindt is dit acceptabel en niet maatgevend voor de etmaalperiode (nachtperiode is maatgevend).

Geluidbelasting

Op grond van de representatieve bedrijfssituatie is met behulp van methode 11.8 van de HMRI de overdracht van de totale geluidsemissie berekend op de wettelijke geluidmissiepunten. Deze is in een overzicht, tabel 3.2 van het akoestisch onderzoek, weergegeven. Op het maatgevende immissiepunt W001 Dijkweg 2 te Oudeschip bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste afgerond 30 dB(A) in de dag- en 29 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Op de zonegrens bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 24 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode (zonepunt Z007).

Tijdens een incidentele bedrijfssituatie (de jaarlijkse test van de Blackstart-generator), nemen de geluidsniveaus bij de woningen met ten hoogste 0,1 dB in de dag-, 1,6 dB in de avond- en 0,7 dB in de nachtperiode toe ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie. Een soortgelijke verhoging wordt ook berekend op de zonegrens van het industrieterrein.

Zonetoets ruimtelijkspoor (geluidverdeelplan) en Wet geluidhinder

In opdracht van de gemeente het Hogeland is een zonetoets uitgevoerd met het oog op de aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting van Magnum op het geluidsgezoneerde industrieterrein Eemshaven. De resultaten van de zonetoets zijn weergegeven in de rapportage "Zonetoets RWE Magnum Synergieweg 11 Eemshaven – Toets aangevraagde geluidruimte aan geluidverdeling industrieterreinen Eemshaven en Wet geluidhinder" met kenmerk 3178-1095/NAA/jd/ft/4, d.d. 14 maart 2024 en opgesteld door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. (NAA). Hierbij is het aangevraagde geluidsimmissieniveau getoetst aan de grenswaarden die gelden voor het op grond van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein en aan de regels van de geldende "Facetbeheersverordening geluidverdeelplan Eemshaven".

Het geluidrapport doet ook, ten behoeve van het geluidverdeelplan, een voorstel voor de verdeling van het kavelbudget met OWEL in § 3.4 tabel t 3.3. Dit voorstel is schriftelijk door RWE bekrachtigd in een brief van 27 februari 2024 aan het college van Gedeputeerde Staten van Groningen.

Artikel 12, lid 2, van het geluidverdeelplan stelt dat bij de splitsing van een kavel het kavelbudget wordt verdeeld tussen de betrokken partijen. Magnum ontvangt op deze kavel dus een kavelbudget gelijk aan de aangevraagde ruimte. Uit de zonetoets blijkt dat de aangevraagde ruimte van Magnum sterk wordt verminderd ten opzichte van de vergunde ruimte. Op de vergunningspunten uit de vigerende vergunning wordt, ook samen met de door OWEL aangevraagde geluidruimte binnen de actuele inrichtingsgrenzen, voldaan.

Magnum voldoet aan de aangevraagde geluidruimte aan het kavelbudget op de verkleinde kavel met uitzondering van beoordelingspunt Z007 in de nachtperiode. De benodigde ruimte is hier 0.9 dB meer (23.9 versus 23.0 dB(A)). Magnum heeft in de aanvraag aangegeven dat het op dit moment niet mogelijk is om specifieke maatregelen te definiëren om de toename op punt Z007 te voorkomen. In de voorschriften bij deze vergunning zullen maatregelen in combinatie met een actualisatie onderzoek worden opgenomen. Door het opnemen van deze verplichting zijnde een maatregelenonderzoek wordt voldaan aan de voorwaarden van het geluidverdeelplan, om in afwijking van de gebruiksregels van de facetbeheersverordening, een grotere ruimte toe te staan. Een dergelijke toestemming wordt verleend met een omgevingsvergunning binnenplannen afwijken van de facetbeheersverordening.

- Geconcludeerd is dat de aangevraagde geluidruimte, onder voorwaarden, geen tegenstrijdigheden geven met de uitgangspunten van het geluidverdeelplan en de Wet geluidhinder.

Best beschikbare technieken

In dit stadium is de doelstelling om het geluidsimmissieniveau tenminste te laten voldoen aan het geluidsimmissieniveau van het geluidverdeelplan. Hierbij wordt gekeken om het geluidsimmissieniveau voor zover dat mogelijk is in redelijker mate te beperken.

Uit de zonetoets komt naar voren dat de koelwateruitlaat van Magnum een maatgevende geluidsbron is voor met name de zonepunten Z007 en Z008. Het betreft hier een geluidsbron met een bronvermogen van 118 dB(A). Hiervoor zal voor deze bron extra geluidruimte uit het GVP worden toegekend. Voorwaarde hierbij is wel dat er een onderzoekverplichting komt welke in deze vergunning in de voorschriften zal worden opgenomen. Onderzocht dient te worden in hoeverre de geluidsproductie van deze geluidsbron verminderd zou kunnen worden, waardoor de extra geluidruimte uit het GVP mogelijk niet meer nodig is. In de voorschriften wordt een termijn opgenomen waarbinnen deze onderzoekverplichting uitgevoerd dient te worden. Om deze redenen zijn onder andere de zonepunten Z007 en Z008 ook opgenomen in de geluidsvoorschriften bij deze vergunning.

Maximale geluidsniveaus

Aangezien de activiteiten binnen de inrichtingsgrens van Magnum niet wijzigen ten opzichte van de vorige onderzoeken zal dit ook ten aanzien van de maximale geluidsniveaus niet wijzigen. De verwachting is dat tijdens de representatieve bedrijfssituatie geen activiteiten plaatsvinden die kortstondige verhogingen van het geluidsniveau geven. Om die reden vinden wij het niet noodzakelijk om beperkingen ten aanzien van maximale geluidsniveaus in voorschriften aan deze vergunning te gaan verbinden.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt in feite verstaan geluidhinder die veroorzaakt wordt door activiteiten buiten de inrichtingsgrens die direct het gevolg zijn van activiteiten binnen de inrichtingsgrenzen. In meeste gevallen vallen hier transportbewegingen van en naar de inrichting onder. Omdat het hier een industrieterrein betreft die op grond van de Wgh is voorzien van een geluidszonegrens, wordt indirecte hinder niet getoetst aan de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer". Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wgh, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat na splitsing van het bestaande terrein van Magnum overeenkomstig het akoestisch onderzoek niet zullen leiden tot nadelige gevolgen voor de woonomgeving en ten aanzien van geluid milieu hygiënisch verantwoord is. Ten opzichte van de vigerende vergunning is er sprake van een milieuneutrale verandering. Wel zal er gebruik gemaakt moeten worden van de geluidreserve van het GVP in combinatie met een verplichting van een maatregelenonderzoek binnen een gestelde termijn zoals is opgenomen in voorschrift 1.3.

Trillingen

Gelet op de aard van de activiteiten en de aanzienlijke afstanden tot trilling gevoelige bestemmingen is geen trillinghinder te verwachten. Wij zien daarom geen aanleiding om met betrekking tot dit aspect voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Voor geluid zijn de voorschriften aangepast en vervangen naar de nieuwe kavelgrootte. De overige voorschriften van de onderliggende, in § 2.1.2 genoemde, omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat bij bovengenoemde milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

2.1.5 M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.1.6 Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van energie. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

2.1.7 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.