

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Avantium Renewable Polymers B.V.

voor: wijzigingen

activiteiten: Milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Heveskeslaan 5 te Farmsum

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2023-001670

kenmerk dienst: Z2023-012756

bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Groningen

verzenddatum: 2 februari 2024

BESLUIT

Onderwerp

Op 18 december 2023 is door Avantium Renewable Polymers B.V. (verder Avantium) een aanvraag om een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend.

De aanvraag heeft betrekking op wijzigingen op de locatie Heveskeslaan 5 te Farmsum. De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 8277943.

Aangevraagd is het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo).

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier, OLO-nummer 8277943;
 - aan de aanvraag toegevoegde bijlage 2 beschrijving en onderbouwing milieuneutrale wijziging;
4. Van de oprichtingsvergunning van 27 januari 2022 voorschrift 9.1.1 in te trekken en te vervangen door het aan dit besluit toegevoegde voorschrift II.9.1.1

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzendsdatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Aanvrager;
- College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

VOORSCHRIFTEN

II.9.1.1

Binnen de inrichting mogen de navolgende gevaarlijke en bodembedreigende vloeistoffen in bovengrondse tanks worden opgeslagen:

Stof	Tankopslag	Tankinhoud (m ³)	Gevaarlijke stof
fructose-siroop	T-5001	232 m ³	nee
methanol	T-5011	38,7 m ³	ja
azijnzuur	T-5200	38,7 m ³	ja
natronloog 20%	T-5303	38,7 m ³	ja
RMF	T-5006	44,2 m ³	nee
methanol recycle	D5013 of IBC's	3,2 m ³	ja
gebruikt azijnzuur	D5403 of ISO-container	8,55 m ³ 28 m ³	ja
humines	T-5601	38,7 m ³	nee

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	6
1.2 Toezenden aanvraag en besluit	6
1.3 Reguliere procedure en beslistermijn.....	6
1.4 Volledigheid aanvraag	6
1.5 Omschrijving van de aanvraag.....	6
1.6 Publicaties	7
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	8

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag

De inrichting valt onder de definitie van categorie 4.1 sub b. van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële emissies, luidend: fabricage op industriële schaal door chemische of biologische omzetting van organisch-chemische producten, zoals: zuurstofhoudende koolwaterstoffen, zoals: alcoholen, aldehyden, ketonen, carbonzuren, esters en mengsels van esters acetaten, ethers, peroxiden en epoxyharsen. De inrichting is dus een IPPC-installatie.

De inrichting valt onder categorie 1.3 sub d uit Bijlage I-onderdeel C van het Besluit Omgevingsrecht (Bor), luidend: inrichtingen voor het vervaardigen van petrochemische producten of chemicaliën met een niet in een gesloten gebouw geïnstalleerd motorisch vermogen van 1 MW of meer.

De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 1.3 sub d uit Bijlage I, onderdeel C van het Bor. Voor dergelijke inrichtingen geldt, op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 lid b en bijlage I-onderdeel C van het Bor, dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn in het geval dat sprake is van een IPPC-installatie.

Conclusie bevoegd gezag

Aangezien de inrichting een IPPC-installatie is, zijn wij bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Conclusie vergunningplicht

Aangezien de inrichting een IPPC-installatie is, is op grond van artikel 2.1 van het Besluit Omgevingsrecht sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.2 Toezenden aanvraag en besluit

Bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor hebben wij de aanvraag en het besluit ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Naar aanleiding van genoemde toezending van de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen.

1.3 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving.

1.5 Omschrijving van de aanvraag

- Aanvraagformulier met kenmerk OLO 8277943
- Toelichting bij OLO-formulier milieuneutrale verandering
- Toelichting bij de aanvraag Bijlage 2
- Plattegrond Appendix I
- Riolerings-tekening Appendix II

-Luchtkwaliteitstoets Appendix VI

-Stikstofdepositieberekening Appendix X

-Aanvulling op de aanvraag 24 januari 2024, met het verzoek de aanvraag te splitsen in een milieuneutrale wijziging waarop onderhavig besluit betrekking heeft en een BRZO kennisgeving (Seveso) waar dit besluit geen betrekking op heeft en waarvoor een apart besluit zal worden genomen.

1.6 Publicaties

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl

Van het besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

2.3.1 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting hebben wij op 27 januari 2022 een oprichtingsvergunning verleend: Daarnaast gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3.2 Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De aanvraag heeft betrekking op:

1. geactualiseerde bijlagen van de aanvraag;
2. wijzigingen in de hoeveelheden aanwezige stoffen;
3. wijzigingen in het proces.

Hieronder volgt een nadere uiteenzetting.

1. Geactualiseerde bijlagen van de aanvraag:

De aanvraag bevat een geactualiseerde plattegrond ten opzichte van de aanvraag voor de oprichtingsvergunning.

De aanvraag bevat een geactualiseerde rioleringstekening waarin wijzigingen in de riolering zijn opgenomen.

De aanvraag bevat een actualisatie van teksten in de BBT-toets, de teksten van het Integraal Plan Brandveiligheid en de teksten van het MER in respectievelijk paragraaf 3.1.3, 3.1.4 en 3.1.5 van bijlage 2 bij de aanvraag.

De aanvraag bevat een bijgewerkte stikstofdepositieberekening. De aanleiding hiertoe is dat de rekenmethodiek is veranderd en daarom is aan de aanvraag een geactualiseerde Aeriusberekening toegevoegd. De berekening geeft voor Nederland geen bijdrage omdat die er niet is buiten de 25 km grens. In Duitsland is wel een geringe bijdrage, deze is verwaarloosbaar ten opzichte van de geldende norm in Duitsland. De voorgenomen veranderingen leiden niet tot een toename van de stikstof- en ammoniakemissies.

Beoordeling:

Deze actualisaties leiden niet tot een andere beoordeling van de vergunde situatie.

Conclusie

De in de geactualiseerde plattegrond en rioleringstekening opgenomen veranderingen zijn milieuneutraal.

2. Wijzigingen in de hoeveelheden aanwezige stoffen

De toelichting op de aanvraag geeft in tabel 3.1 een overzicht van de gewijzigde hoeveelheden grond- en hulstoffen. Dit is in te delen in de hieronder weergegeven onderwerpen:

- a. verandering in werkvoorraden gevaarlijke stoffen in emballage

- b. verandering in opslag afvalwater/kobaltresidue in iso-containers
- c. kleiner volume tank D-5403
- d. groter volume tank T5001
- e. tweede stikstofopslagtank
- f. concretisering opslag waterstof in tubetrailers

2.a Verandering in werkvoorraden gevaarlijke stoffen in emballage

Paragraaf 3.1 van bijlage 2 bij de aanvraag geeft nieuwe werkvoorraden gevaarlijke stoffen in emballage.

Dit zijn:

Ethanol 95%	2 IBC's	ADR3	nabij procesunits
Ammonia <25%	2 IBC's	ADR8	bij de thermische naverbrander
Methanol	1 IBC	ADR(6)	in de fabriek
Calciumhydroxide	2 IBC's	ADR(8)	nabij procesunits
Zwavelzuur	1 IBC	ADR(8)	in de fabriek

Beoordeling

De aanwezigheid van werkvoorraden van gevaarlijke stoffen in emballage is vergund. In voorschrift 9.6.1 (paragraaf 2.64 considerans) van de oprichtingsvergunning zijn de eisen opgenomen. Een werkvoorraad met ADR3 is nieuw, tot nu toe betrof het met name ADR(8). De eisen aan een werkvoorraad ADR(8) en ADR(3) zijn gelijk. Deze zijn vastgelegd in voorschrift 9.6.1 van de oprichtingsvergunning.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

2.b verandering in opslag afvalwater/kobaltresidue in iso-containers

Van bepaalde afvalwaterstromen vindt de verwerking niet op de inrichting plaats, maar is afvoer naar elders nodig gebleken. De tijdelijke opslag van deze afvalwaterstromen vindt plaats in ISO-containers. Paragraaf 3.1 van bijlage 2 bij de aanvraag geeft een inhoud van 36,1 m3 per stuk voor de tijdelijke opslag van MMF-afvalwater, HAC-filtraat en Kobalt-houdend

De iso-containers worden voorzien van een actief-koolfilter om VOS-emissies tegen te gaan (zie bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.14).

Beoordeling

Het gebruik van iso-containers is vergund voor de opslag van azijnzuur. In voorschrift 9.1 en 9.2 van de oprichtingsvergunning zijn eisen opgenomen. De gevaarsaspecten van de opslag van afvalwater en kobaltresidue worden middels deze eisen voldoende begrensd en zijn veel minder groot dan die van azijnzuur.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

2.c kleiner volume Tank D-5403

Het volume wordt verkleind van 9,9 m3 naar 8,55 m3.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

2.d groter volume van T5001

Opgeslagen wordt fructose-siroop opslag. Deze tank is vergroot van 153 m3 naar 232 m3.

De opslag van fructose-siroop is vergund. Het betreft een niet gevaarlijke stof. De eisen aan de opslag voor de milieuaspecten bodem en geur veranderen niet.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

2.e stikstofopslag PU-9100

Naast de reeds vergunde opslag van 53 m3 komt een tweede opslag van 53 m3.

Het betreft de opslag van een inert gas onder druk. De nieuwe opslagtanks gaat evenals de reeds vergunde opslagtank voldoen aan PGS9. De locatiekeuze dient te voldoen aan de eisen van PGS9.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

2.f concretisering opslag waterstof in tubetrailers

De aanvraag geeft tubetrailers in een omvang van 2 maal 313 kg.

Beoordeling

In de oprichtingsvergunning in paragraaf 2.6.3 considerans staat de aanwezigheid van twee tubetrailers, waarvan 1 aangekoppeld en 1 op reserve, reeds vermeld.

De oprichtingsvergunning bevat voorschriften voor minimale afstanden (voorschrift 9.4.1) en de losprocedure (voorschrift 9.4.3).

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

3. De toelichting op de aanvraag geeft de volgende wijzigingen in het proces:

- a. maatregelen aan de koeltoren om de geluidemissie verlagen;
- b. een vergroting van de installatie voor de kobaltverwijdering;
- c. het vervallen van de bluswaterdiesels en pompen;
- d. het bijplaatsen van een aantal boosterpompen;
- e. MMF-houdend afvalwater wordt niet meer naar North Water afgevoerd maar per as naar elders;
- f. vervanging van 2 noodstroomgeneratoren door 1 grote;
- g. vervallen van de azijnzuur-recovery. De behandeling vindt elders plaats;
- h. installatie van een SCR op de thermische naverbrander;
- i. D-5403 is een procesvat en geen opslagtank;
- j. suikerverdamper;
- k. losplaats HFS-verlading.

3.a. maatregelen aan de koeltoren om de geluidemissie verlagen;

(Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.2)

Aangevraagd worden maatregelen waardoor de geluidemissie van de koeltoren wordt verlaagd.

In de oprichtingsvergunning is in voorschrift 6.1.2 opgenomen dat een geluidmeting dient plaats te vinden van de feitelijke situatie. Bij deze meting wordt ook deze koeltoren betrokken.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

3.b. een vergroting van de installatie voor de kobaltverwijdering;

(Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.3)

De aangevraagde verandering betreft een verhoging van de installatie van 7 naar 13 meter.

De hars in deze kolom wordt geregenereerd met 96% zwavelzuur. In verband daarmee is een werkvoorraad van 1 IBC met zwavelzuur aanwezig.

In de aanvraag van de oprichtingsvergunning (paragraaf 3.5.4) staat aangegeven dat kobalt wordt verwijderd middels ionenuitwisseling met een hars en dat de hars wordt geregenereerd met een bijtende oplossing.

De vigerende oprichtingsvergunning geeft in considerans paragraaf 2.12.1 een geringe hoeveelheid afval die vrijkomt bij de kobaltverwijdering.

In voorschrift 4.1.2 is een lozingseis opgenomen voor kobalt van 50 microgram per liter.

In voorschrift 4.1.6 is een minimalisatieverplichting voor kobalt opgenomen.

De nu aangevraagde toepassing van zwavelzuur betreft een concrete invulling van de bijtende oplossing. De regeneratiestroom wordt als afval afgevoerd en niet geloosd.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

3.c. Brandwaterdiesels (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.4)

Bluswater wordt geleverd door North Water, zodat de eigen brandwaterdiesels/bluswaterpompen kunnen vervallen.

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

3.d. Boosterpompen (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.6)

Bijgeplaatst worden

P-9002A/B: proceswater boosterpompen

P-9003A/B: Industriële water boosterpompen

P-9004A/B: Deminwater boosterpompen

De bijdrage aan het geluid is dermate beperkt dat voldaan kan worden aan de geldende geluidwaarden in de oprichtingsvergunning.

Beoordeling:

Het in de oprichtingsvergunning opgenomen geluidniveau van de inrichting is gebaseerd op een akoestische prognose. In deze prognose is geluidruimte gereserveerd voor diverse bronnen waarvan een deel is vervallen. De boosterpompen vormen een verwaarloosbare kleine bron ten opzichte van het geprognostiseerde geluidniveau.

In de oprichtingsvergunning is in voorschrift 6.1.2 een verplichting opgenomen dat een akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd, waarbij aangetoond wordt dat aan het in de oprichtingsvergunning vergunde geluidniveau wordt voldaan. Dit voorschrift is tevens van toepassing op alle geluidbronnen en daarmee is geborgd dat blijvend voldaan wordt aan de vergunde geluidruimte van de oprichtingsvergunning

Conclusie:

Dit betreft een milieuneutrale wijziging.

3.e. MMF Removal unit vervalt (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.7)

De verandering is dat MMF houdend afvalwater niet meer per leiding naar North Water wordt afgevoerd, maar per as naar een andere verwerker.

De hiervoor benodigde opslag van afvalwater in een ISO-container is eerder in dit besluit beschreven.

De vigerende vergunning bevat in voorschrift 4.1.2 een lozingsnorm van 360 microgram per liter voor MMF. Deze norm is niet meer relevant omdat de lozing van MMF niet meer plaatsvindt.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

3.f. Noodstroomgenerator (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.8)

Aanvraag: vervanging van 2 noodstroomgeneratoren door 1 grotere en wijziging van de locatie.

De noodstroomgenerator is alleen bij nood en gedurende een test slechts kort in gebruik.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

3.g. Azijnzuurrecovery vervalt (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.9)

De azijnzuurrecovery middels destillatie vervalt. De destillatie vindt elders buiten de inrichting plaats.

De betreffende stroom, de fractie met laag gehalte azijnzuur, wordt naar derden afgevoerd. De opslag

van deze stroom binnen de inrichting in een iso-container is eerder aan de orde geweest. De fractie met een hoog gehalte azijnzuur wordt terug gevoerd in het proces.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

3.h. Thermische naverbrander (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.10)

In plaats van de in de oprichtingsvergunning aangegeven thermische naverbrander zonder katalysator (SNCR) wordt een thermische naverbrander met katalytische reductie (SCR) aangevraagd.

Daarnaast worden meer afgasstromen naar deze installatie geleid.

De in de oprichtingsvergunning aangegeven vergunde totale vracht aan ammoniak en stikstofoxiden wordt niet overschreden.

Doordat debiet en temperatuur toenemen in de nieuwe situatie is de verspreiding anders. Aan de aanvraag is een luchtkwaliteitstoets toegevoegd (Worley, 05-BB001500/G.93a/9012/F, 28 november 2023) waaruit blijkt dat ook na de verandering de activiteiten in de inrichting niet in betekende mate wordt bijdragen aan de concentratie stikstofoxiden en fijn stof in de lucht.

In de aangevraagde situatie blijft voldaan worden aan de in voorschrift 8.1.1 van de oprichtingsvergunning gestelde concentratienormen en tevens blijft voldaan worden aan de luchtkwaliteitseisen.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

i. Procesvat D-5403 (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.12)

In de aanvraag staat vermeldt dat vat D-5403 geen opslagtank is maar een procesvat. Daarom is PGS31 niet op dit vat van toepassing. In D-5403 is gebruikt azijnzuur aanwezig.

Vat D-5403 valt daarom onder het regime zoals in de oprichtingsvergunning is aangegeven voor mengtanks en buffertanks, zoals dat de regeling en beveiliging van de relevante parameters (zoals niveau, temperatuur) plaatsvindt als onderdeel van de procesautomatisering en het algemene inspectie- en onderhoudsregime.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

j. Suikerverdamper (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.13)

Aangevraagd wordt een IBC om de inhoud van de suikerverdamper in op te kunnen slaan. Dit is nodig wanneer deze inhoud, fructosesiroop, niet voldoet aan de kwaliteitseisen. Fructosesiroop is een niet gevaarlijke stof. Het bodemaspect wordt rechtstreeks gereguleerd.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

k. Losplaats HFS-verlading (Bijlage 2 bij de aanvraag paragraaf 3.16)

Aangevraagd wordt een extra losplaats naast de bestaande losplaats voor de aanvoer van fructosesiroop. Fructosesiroop is een ongevaarlijke stof.

Conclusie

Deze wijziging betreft een milieuneutrale verandering.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van FDCA (furaandicarbonzuur). Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

2.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De voorschriften van de vigerende vergunningen gelden ook voor deze verandering.