

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Delamine B.V.

voor: het tijdelijk plaatsen van een kantine en een toilet voor contractors

activiteiten: Het bouwen van een bouwwerk,
Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit en het Milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Oosterhorn 8 te Farmsum

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2023-001366

kenmerk dienst: Z2023-010171

bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Groningen

verzenddatum: 30 november 2023

BESLUIT

Onderwerp

Op 5 oktober 2023 is door Delamine B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend.

De aanvraag heeft betrekking het tijdelijk plaatsen van een kantine en een toilet op de locatie met adres Oosterhorn 8 te Farmsum. De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 8105767.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo);
- milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo).

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - Milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - publiceerbare aanvraagformulier, OLO-nummer 8105767 d.d. 5 oktober 2023;
 - productinformatie ELA-premium units 3 meter breed;
 - geveltekeningen 3D en plattegrondtekening ELA container kantine d.d. 20 februari 2020;
 - situatietekening d.d. 2 oktober 2023;
 - situatietekening plant d.d. 20 mei 2023;
 - informatiebrochure ELA-containers 2022;
 - 2D tekening toiletcontainer;
 - Toelichting aanvraag contractorkantine en toiletten.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 30 maanden, met ingang van de dag na inwerkingtreding van dit besluit;
6. dat de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld dient te zijn na afloop van de periode waarvoor de vergunning wordt verleend.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzenddatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijld spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



De heer A. Schepers
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- aanvrager;
- College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Eemsdelta;
- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	5
1.2 Toezenden aanvraag en besluit	5
1.3 Reguliere procedure en beslistermijn.....	6
1.4 Volledigheid aanvraag	6
1.5 Publicaties	6
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
2.1 Het bouwen van een bouwwerk	7
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit	7
2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	8
3. VOORSCHRIFTEN	10
3.1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	10

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om wijziging van de omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten binnen de inrichting vallen onder categorie 4 van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en is daarmee een IPPC-installatie.

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorie 4.3 sub b vanwege het vervaardigen van meer dan 10.000 kg aminen per jaar. Aangezien de activiteiten onder genoemde categorie 4.3 sub b vallen is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, lid 1 van het Bor.

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Bor waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie van de Richtlijn industriële emissies) en op de inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

1.2 Toezenden aanvraag en besluit

Bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor hebben wij de aanvraag en het besluit ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag en het besluit gezonden aan:

- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het besluit is tevens aan de inspecteur voor de Leefomgeving en Transport verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

Naar aanleiding van genoemde toezending van de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen.

1.3 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 3 mei 2023 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 16 mei 2023 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 1 week en 5 dagen.

1.5 Publicaties

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl. Van het besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2021' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2021' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken, dat bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding, te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk is gelet op artikel 2.10, lid 1, aanhef en onder d van de Wabo niet getoetst aan redelijke eisen van welstand. De aanvraag heeft betrekking op een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, met een instandhoudingstermijn voor 24 maanden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve het gebruiken van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2021' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk

toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

Afwijkingsmogelijkheid

Het voorbereidingsbesluit biedt in artikel 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub d Wabo. In het voorbereidingsbesluit is onder artikel 3 bepaald dat van het onder 2 bedoelde verbod kan worden afgeweken wanneer het gebruik van gronden of (bouw)werken in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Motivering

Voorliggende aanvraag heeft betrekking op het tijdelijk plaatsen van een kantine en een toilet op de locatie met adres Oosterhorn 8 te Farmsum. Het project is getoetst aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn". In het voorontwerpbestemmingsplan "Oosterhorn" krijgen de gronden de bestemming "Bedrijventerrein-Industrie". Daarnaast is de gebiedsaanduiding "milieuzone – geluidzonebeheer" van toepassing.

Volgens artikel 3 (Bedrijventerrein – Industrie) worden de gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de *Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten* van het bestemmingsplan en voor overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het project voldoet aan deze gebruiksbepaling omdat Delamine een reeds aanwezig bedrijf is. Ook wordt voldaan aan de bouwregels van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Volgens artikel 24.1 (milieuzone – geluidzonebeheer) zijn de gronden bedoeld voor het veilig stellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidszone en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerde industrieterrein.

Met de bouw van het project treedt geen wijziging van de totale beschikbare geluidsruimte op. Hiermee wijzigt de geluidsruimte op enig geluidsbeoordelingspunt van het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode niet. Hierdoor voldoet het project aan de gebiedsaanduiding "milieuzone –geluidzonebeheer".

Conclusie

Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn' waardoor medewerking kan worden verleend aan de gevraagde activiteit. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

2.3.1 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting hebben wij de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Bij besluit van 21 juni 2005 (nr. 2005-06183/25, MV) is een revisievergunning verleend;
- Bij besluit van 19 januari 2007 (nr. 2007-00585a/3, MV) is voornoemde vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Bij besluit van 21 augustus 2017 (nr. 2007-31.021/34, MV) voor veranderen opslag piperazine;
- Bij besluit van 27 juli 2017 (nr. 2011-35249) milieuneutraal veranderen van de driptank;
- Bij besluit van 25 oktober 2011 (nr. 2011-45.049/43, MV) ambtshalve wijziging geluidvoorschriften;

- Bij besluit van 23 juni 2015 (nr. 581030) voor spoorketelwagons;
- Bij besluit van 15 december 2017 (nr. Z2017-00010613) voor bijplaatsen van tank K131;
- Bij besluit van 14 mei 2018 (nr. Z2018-00000589), ambtshalve wijziging opslag tanks, PGS29, fase 1;
- Bij besluit van 6 februari 2019 (nr. Z2018-00007375) voor bijplaatsen K151 crystalizer;
- Bij besluit van 9 december 2019 (Z2019-00006550), ambtshalve wijziging energie-efficiency;
- Bij besluit van 30 juli 2020, over wijze van melden van ongewone voorvallen;
- Bij besluit van 30 april 2021 (Z2021-002819), plaatsen chemicaliënopslag container;
- Bij besluit van 24 november 2021 (Z2019-0007796) ambtshalve wijziging opslag tanks PGS29, fase 2.
- Bij besluit van 13 mei 2022 (Z2022-002567), plaatsen destillatiekolom C-357

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de nu aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet dan wel in dit besluit anders is opgenomen.

Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3.2 Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Omschrijving in de aanvraag

De wijziging betreft het tijdelijk plaatsen van een kantine en een toiletgebouw.

De wijziging heeft geen invloed op de productie van ethyleenamines.

Conclusie

De aangevraagde wijziging leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van ethyleenaminen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

2.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De voorschriften van de vigerende vergunningen gelden ook voor deze verandering.

3. VOORSCHRIFTEN

3.1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

- de instandhoudingstermijn van de kantine en het toilet is maximaal tien jaar na in werking treden van dit besluit. Na 30 maanden moet de vergunde activiteit beëindigd zijn;
- voordat de instandhoudingstermijn is verstreken moet de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld.