

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Postbus 610
9700 AP Groningen

Groningen, 19 september 2023

onderwerp : Zienswijzen North Water BV op vergunning AWZI
ons kenmerk : CMS – TTR – zien001
behandeld door :
telefoon :

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven maakt North Water Afvalwater BV gebruik van de tot 21 september 2023 geboden gelegenheid om zienswijzen te geven op de ontwerpbesluiten op onze aanvragen om een Omgevingsvergunning en een Watervergunning voor de uitbreiding van onze inrichting aan de Schakelweg 2 te Farmsum (project DWD). Onze zienswijzen zijn als volgt. Wij verzoeken u de zienswijzen op de Watervergunning vanwege de coördinatie door te geleiden naar Rijkswaterstaat (tevens in CC).

A – Omgevingsvergunning (fase 1)

Algemeen

1. Affakkelen wordt in voorschrift 1.1.6 en 1.1.7 o.i. ten onrechte genoemd als voorbeeld van een activiteit met merkbare effecten naar de omgeving. De vlam in de fakkel is afgeschermd en daardoor niet waarneembaar in de omgeving. Daarnaast is het verwarrend dat affakkelen in voorschrift 1.1.6 wordt genoemd als een voorbeeld van een activiteit die van te voren moet worden gemeld, terwijl affakkelen in voorschrift 1.1.7 wordt genoemd als een voorbeeld van een activiteit die niet van te voren kan worden gemeld. North Water verzoekt om affakkelen niet als voorbeeld te gebruiken.
2. In voorschrift 1.1.10 is voorgeschreven dat de storingsdienst binnen 1 uur na (elke) alarmering moet kunnen ingrijpen. In de huidige vergunning is dat 1,5. Deze aanscherping is niet op noodzaak en haalbaarheid gemotiveerd. North Water heeft niet om een herziening van het voorschrift gevraagd en verzoekt om de reactietermijn van 1,5 uur te handhaven.
3. De in voorschrift 1.1.17 vermelde capaciteiten zijn niet juist. North Water verzoekt om de reeds vergunde capaciteiten ongewijzigd te laten en de nieuwe capaciteiten conform aanvraag te vergunnen. Voor de ZAWZI is blijft de verwerkingscapaciteit 170 m³/h en voor de AWZI wordt dat 150

m³/h. Voor de overige vergunde en te vergunnen stromen verwijzen wij naar de huidige vergunning en de wijzigingsaanvraag.

4. North Water verzoekt om in voorschrift 1.1.18 en 1.1.19 of in de toelichting (vanwege het grote overlap en de samenhang) aan te geven dat met één integraal rapport aan beide gevraagde rapportages kan worden voldaan.
5. North Water verzoekt om, in lijn met de bewoording van voorschrift 1.1.22, in voorschrift 1.1.20 ook proefneming met processen te vermelden. North Water verzoekt tevens om in voorschrift 1.1.22 te bepalen dat proefneming kan worden aangevraagd indien geen betrouwbare openbare informatie voorhanden is. De huidige formulering is te beperkend.
6. Voorschrift 1.1.21 bepaalt dat proefneming geen negatieve effecten op het te lozen water mag hebben, tenzij daarvoor een wijziging van de Watervergunning is verkregen. Het oordeel over de vraag of daarvoor een wijziging van de Watervergunning nodig is wordt echter bepaald door de vraag of de proef aan de Watervergunning voldoet. Rijkswaterstaat is daarvoor het bevoegd gezag. North Water verzoekt daarom dit voorschrift te laten vervallen.
7. Overigens kan een proefneming mede bedoeld zijn om kleine tijdelijke afwijkingen van de vergunning onder voorwaarden mogelijk te maken, omdat het resultaat niet altijd zeker is. Als dat wel zeker is volstaat milieu-neutrale (onder komend recht 'niet significante') wijziging van de vergunning en is proefneming niet nodig. North Water verzoekt om het toestaan van kleine tijdelijke afwijkingen niet op voorhand met voorschriften onmogelijk te maken.

Afvalstoffen

8. North Water verzoekt om de regulering van de maandelijkse hoeveelheid kantoorafval in voorschrift 1.2.1 te schrappen. De beperking van de eigen afvalstromen is onderdeel van het milieuzorgsysteem.
9. Een gescheiden verwerking van de slibstromen uit de ZAWZI en de AWZI is niet doelmatig als daaronder ook gescheiden opslag wordt verstaan (zie de PFD's). De stromen worden na elkaar verwerkt, maar na ontwatering in dezelfde tank opgeslagen. Gescheiden opslag heeft geen milieuvoordelen. North Water verzoekt om deze stromen uit voorschrift 1.2.2 te schrappen, of te verduidelijken dat dit voorschrift geen betrekking heeft op opslag.
10. Om misverstand in de uitvoeringspraktijk te voorkomen verzoekt North Water om in voorschrift 1.2.3 te vermelden dat de in bijlage 3.2 vermelde afvalstoffen ook van andere (dan de daar vermelde) aanbieders mogen worden geaccepteerd.
11. Voorschrift 1.2.6 is, vanwege de te absolute formulering, niet uitvoerbaar en in strijd met LAP3. North Water verzoekt om voorschrift 1.2.6 te laten vervallen en de acceptatie van ingangsstromen toe te staan conform de aanvraag. Dat betekent dat met ZZS verontreinigde ingangsstromen op grond van het AV-AO/IC in beginsel worden geweigerd, tenzij bij de verwerking doelmatig is en aan de overige vergunningvoorschriften kan worden voldaan.
12. In voorschrift 1.2.11 is sprake van 'de afzet van opgeslagen afvalstoffen'. Waarschijnlijk wordt bedoeld op de situatie dat de zuivering stagneert. North Water verzoekt dit voorschrift te verduidelijken.

13. In voorschrift 1.2.13 is sprake van een registratiesysteem voor alle afgevoerde afvalstoffen en grondstoffen. Het is niet duidelijk welke stromen bedoeld worden en wat dit toevoegt aan de LMA-verplichtingen. Wordt bijvoorbeeld groengas als een grondstof gezien? North Water verzoekt dit voorschrift te schrappen en in de toelichting te verwijzen naar de LMA-verplichtingen.

Water

14. In voorschrift 1.3.1 is sprake van een vuilwaterriool naar de RWZI Delfzijl (Weiwerd), waarin een afsluiter moet worden (aangebracht en) verzegeld. North Water heeft geen eigendom of beheer van dat riool en verzoekt om geen voorschriften met betrekking tot dat riool in de vergunning op te nemen.
15. De in voorschrift 1.3.3 onder d genoemde aansluitpunten behoren niet tot de inrichting van North Water. North Water verzoekt lid d te schrappen.
16. De met betrekking tot legionella gevraagde informatie berust niet op van kracht zijnde regelgeving. North Water verzoekt om de voorschriften te beperken tot (i) het aanleveren van de in voorschrift 1.3.5 bedoelde risicoanalyse, voor wat betreft de mogelijke effecten naar de omgeving, en (ii) de in voorschrift 1.3.7 bedoelde detectiemeting. De detectiemeting is echter niet eerder mogelijk dan wanneer de zuivering in normaal bedrijf is. De eventuele noodzaak van (verdere) monitoring, beheersmaatregelen en een stappenplan kunnen in de risicoanalyse worden gemotiveerd.

Energie

17. In voorschrift 1.4.2 is in lid f bepaald dat de inspanningen erop zijn gericht dat uiterlijk in 2050 het energieverbruik volledig verduurzaamd is. Het is niet duidelijk wat daaronder wordt verstaan. 100% energiebesparing is niet haalbaar en North Water heeft geen invloed op de beschikbaarheid van duurzame energie. North Water verzoekt om te bepalen dat de mogelijkheden voor verduurzaming worden bepaald op basis van de in voorschrift 1.4.3 bedoelde onderzoeken.
18. Op grond van voorschrift 1.4.3 moet het in voorschrift 1.4.1 bedoelde energieonderzoek eind 2024 worden ingediend en in 2026 worden geactualiseerd. Dat is binnen 2 jaar, terwijl de wettelijke actualisatietermijn 4 jaar is. North Water verzoekt om de eerste actualisatie op uiterlijk 2028 te stellen.

Externe veiligheid

19. Voorschrift 1.5.2 heeft betrekking op het bodemrisico, niet op externe veiligheid. Het bodemrisico wordt door het Activiteitenbesluit gereguleerd. North Water verzoekt dit voorschrift te laten vervallen.
20. Voorschrift 1.5.9 schrijft een permanent detectiesysteem met alarmering voor methaan en zwavelwaterstof voor. Zwavelwaterstof is voor de inrichting van North Water geen extern risico. North Water verzoekt om alleen een explosiegrensmeter met alarmering voor te schrijven. Overigens het personeel vanuit Arbo-overwegingen verplicht om bij het betreden van de betrokken ruimten een zwavelwaterstofmeter te dragen.
21. Voorschrift 1.5.13: De betreedbare ruimte van de ontzwavelingsinstallatie (gasreiniging) is gescheiden van de gasleiding. Derhalve is hier geen risico op aanwezigheid van methaan en zwavelwaterstof. Het water dat door de leiding in de container loopt is behandeld in de buiten opgestelde aërobie van de

ontzwavelingsinstallatie en ontdaan van zwavelwaterstof. Ter verdere toelichting wordt nog opgemerkt dat North Water een eventueel niet optimaal functioneren van de ontzwavelingsinstallatie snel opmerkt omdat de Oxidatie Reductie Potential (REDOX) dan lager wordt en niet meer op setpoint komt. Door buffering en beveiliging in het systeem is dan genoeg tijd voor bijsturing, of in laatste instantie affakkelen. North Water verzoekt om genoemd voorschrift te laten vervallen. Dit kan desgewenst verder worden toegelicht.

22. Voorschrift 1.5.13 & 1.5.14: Gasdetectie en biogaskwaliteit worden door elkaar gebruikt. De concentraties methaan en zwavelwaterstof in het (gesloten) systeem zijn geen extern veiligheidsaspect, mede vanwege de overige voorschriften m.b.t. het veilig functioneren van de installaties. Ter verdere toelichting wordt opgemerkt dat het groengas de (buiten opgestelde) gaswaster op meer dan 10 m hoogte verlaat, de ATEX zones zijn dan ook buiten. Een eventueel hogere H_2S vracht veroorzaakt een hogere zuurstofvraag, die geregeld wordt op basis van het voor sulfide gevoelige REDOX signaal. Er wordt dus geregeld op basis van een procesparameter die op elk moment de status van de biologie weergeeft. Daardoor kan bij verkeerd functioneren van processen en installaties snel in gegrepen worden. North Water verzoekt om de genoemde voorschriften te laten vervallen. Dit kan desgewenst verder worden toegelicht.
23. Voorschriften 1.5.24 & 1.5.29: Het gassysteem bevat geen terugstroombeveiliging omdat de gasdruk in het hele systeem hetzelfde (enkele tientallen millibar) is. Mocht de productie stoppen terwijl gas wordt afgenomen, dan zal de druk overal in het leidingwerk gelijkmatig dalen. In de bioreactor, waar het gas wordt geproduceerd, is overdruk. Ook daarom zijn in het leidingnetwerk geen terugstroombeveiligingen nodig. Het gassysteem heeft dus geen terugstroombeveiliging nodig en dat de reactor (de EGSB) en voorverzuringstank fungeren als waterslot. Dat voorkomt dat het gas er aan de influent zijde uitkomt. North Water verzoekt om de genoemde voorschriften te laten vervallen. Dit kan desgewenst verder worden toegelicht.
24. Voorschrift 1.5.46 is te absoluut gesteld en daardoor niet uitvoerbaar. North Water verzoekt om de bewoording aan te passen naar 'geen zintuigelijk waarneembare roet- of geurvorming', of een op de fakkel gericht klachtenvoorschrift op te nemen.
25. Aan voorschrift 1.5.57 kan bij een calamiteit niet altijd worden voldaan omdat systemen bij een calamiteit kunnen uitvallen. North Water verzoekt dit voorschrift te beperken tot situaties die kunnen leiden tot een calamiteit.
26. Voorschrift 1.5.70 schrijft voor de uitvoering van een druktest de inzet van een externe deskundige voor. North Water wil die druktest met name in niet geplande omstandigheden zelf kunnen uitvoeren, om te voorkomen dat de hernieuwde ingebruikstelling van de installaties afhankelijk wordt van de ad hoc beschikbaarheid van derden. North Water verzoekt dit voorschrift te wijzigen in het uitvoeren van een druktestprocedure die aan de daarvoor geldende normen voldoet, door deskundig eigen personeel.
27. De gasdichtheid van het gasmembraan van de gashouder wordt continue door North Water gemonitord. Het is daarom niet duidelijk welk jaarlijks onderzoek in voorschrift 1.5.73 wordt bedoeld. North Water verzoekt voorschrift 1.5.73 te wijzigen in een jaarlijkse rapportageverplichting over de continue gasdichtheidsmeting.
28. De in voorschrift 1.5.76 bedoelde inspectie wordt normaliter 1-3 jaar na in bedrijfstelling uitgevoerd. Op basis van de resultaten uit deze eerst inspectie kan een onderhouds-/inspectie interval worden bepaald. North Water verzoekt dit voorschrift hierop aan te passen.

29. Voorschrift 1.5.87 is onduidelijk: Welke filters worden bedoeld? North Water verzoekt dit te verduidelijken.
30. North Water verzoekt voorschrift 1.5.89 en 1.5.90 te schrappen, voor zover de gevraagde informatie al beschikbaar is in het OLO

Licht

31. Voorschrift 1.6.1: Een lichtrapport is onderdeel van de vergunningaanvraag. North Water verzoekt dit voorschrift te beperken/verduidelijken tot een verslag van de controlemetingen. In de toelichting (par. 2.15.5) wordt ten onrechte gesteld dat geen lichtplan is aangeleverd.

Geluid

32. Voorschrift 1.7.2: Een geluidrapport is onderdeel van de vergunningaanvraag. North Water verzoekt dit voorschrift te beperken/verduidelijken tot een verslag van de controlemetingen.

Lucht

33. Voorschrift 1.8.2 schrijft voor dat de lucht afkomstig van de slibindikker en de slibopslagtank moet worden afgezogen en gereinigd, en dat het gereinigde gas wordt teruggevoerd naar de slibopslagtank. Met de slibopslagtank wordt waarschijnlijk de slibbuffer bedoeld. De slibbuffer wordt belucht ter voorkoming van geur. Afzuiging, reiniging en terugvoeren van de lucht van de slibbuffer zijn daarom niet meer zinvol. North Water verzoekt dit voorschrift daarop aan te passen. Afzuiging, reiniging en terugvoeren van de lucht van de slibindikker blijven wel nodig.
34. In voorschrift 1.8.3 onder a en op andere plaatsen wordt van biogas gesproken. North Water verzoekt om consequent te spreken van groengas dat na opwerking van aardgaskwaliteit is.

Geur

35. North Water verzoekt de in voorschrift 1.9.3 genoemde termijn van zes weken te verlengen naar 8 weken.

B – Watervergunning

Aanhef

1. De tweede alinea van de aanhef is geen juiste weergave van de aanvraag. North Water verzoekt deze alinea als volgt te laten luiden: *"De wijziging betreft de uitbreiding van de inrichting met een anaerobe zuivering, aerobe zuivering en inclusief DAF-unit, de realisatie van een demiwaterplant, een industriële pompstation, een groengasinstallatie met bijbehorende onderdelen en het verwerken van nieuwe afvalwaterstromen."*

Besluit

North Water verzoekt om de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen en de looptijd te vervangen door een actualisatietermijn voor ZZS.

Voorschriften

2. De in voorschrift 1.1.17 vermelde capaciteiten zijn niet juist. North Water verzoekt om de reeds vergunde capaciteiten ongewijzigd te laten en de nieuwe capaciteiten conform aanvraag te vergunnen. Voor de ZAWZI is blijft de verwerkingscapaciteit 170 m³/h en voor de AWZI wordt dat 150 m³/h. Voor de overige vergunde en te vergunnen stromen verwijzen wij naar de huidige vergunning en de wijzigingsaanvraag. De VE zijn geen sturingsparameter en kunnen dus buiten beschouwing worden gelaten.
3. North Water verzoekt om de in voorschrift 2, lid 1 onder b gegeven omschrijving te vervangen door:
"Effluent van een biologische afvalwaterzuivering voor zoete afvalwaterstromen". Effluent van een anaerobe zuivering wordt namelijk altijd (na-)behandeld met een zoete of zoute aerobe zuivering. North Water verzoekt tevens om expliciet aan te geven dat alle in Bijlage 3 aangegeven verwerkingsstromen vergund zijn.
4. North Water verzoekt om de in voorschrift 2, lid 1 onder c gegeven omschrijving te vervangen door¹:
"c. Afvalwater, aangevoerd per tankauto of tankschip dat alvorens te worden geloosd elders ten minste is gezuiverd overeenkomstig BBT.
d. Afvalwater, aangevoerd per tankauto of tankschip en geaccepteerd conform AV-AO/IC, dat vervolgens binnen de inrichting is verwerkt."
5. North Water verzoekt om in Tabel 1 in voorschrift 2, lid 2 de middelingstermijnen uit de huidige vergunning aan te houden: VG12mnd voor P-totaal en VG12wk voor de overige parameters. North Water heeft daar geen wijziging van gevraagd en de noodzaak van de wijziging is niet duidelijk.
6. Toetsing aan de TOC is nog niet wettelijk verplicht en de TOC is (met name in zoute milieus) nog niet betrouwbaar nauwkeurig 'online' te meten. Gezien de meetonnauwkeurigheid en de rapportagegrens kan in de praktijk geen onderbouwde maximale TOC-lozingseis worden toegepast. North Water verzoekt daarom om in Tabel 1 in plaats van de CZV-eis een facultatief toe te passen VG12wk-eis voor de TOC op te nemen. In de toelichting kan dan worden vermeld dat verwacht wordt dat de CZV-eis op termijn uitgefaseerd wordt en dat de TOC daarvoor in de plaats komt. In die transitiefase is het wenselijk om facultatief aan de TOC en/of de CZV te kunnen toetsen, zodat meer inzicht in de meetbaarheid en verhouding tussen de beide paramaters wordt verkregen.
7. Mede in verband met de gevraagde aanpassing van Tabel 1 verzoekt North Water voorschrift 2, lid 3 te laten luiden als volgt: *"Minimaal eens per jaar; bij significante wijzigingen van het te ontvangen afvalwater moeten de ratio CZV/TOC en de facultatieve TOC-eis opnieuw bepaald worden"*
8. North Water verzoekt om ook in Tabel 2 in voorschrift 2, lid 4 de middelingstermijnen uit de huidige vergunning over te nemen: VG12mnd voor P-totaal en VG12wk voor de overige parameters. North Water heeft daar geen wijziging van gevraagd en de noodzaak van de wijziging is niet duidelijk.
9. North Water verzoekt voorts om ook in Tabel 2 in plaats van de CZV-eis een facultatief toe te passen

¹ Door de toevoeging "en andere projecten" in de ontwerp tekst is de strekking van het voorschrift n.l. algemeen en dan is de specificering "en afkomstig van geothermie, gas en/of oliewinningsprojecten" overbodig. Zie ook de opmerking hierna, bij artikel 6, lid 1.

VG12wk-eis voor de TOC op te nemen. Voor de overwegingen wordt verwezen naar de opmerkingen bij Tabel 1. North Water merkt voorts op dat de CZV geen rol speelt bij de berekening van het verwijderingsrendement en denkt de TOC bedoeld is. De BBT voor de TOC is overigens 33 mg/l *jaargemiddeld*. Een eis van maximaal 33 mg/l (op elk steekmonster) gaat dus veel verder dan BBT. De doelmatigheid en uitvoerbaarheid daarvan zijn niet gemotiveerd.

10. De eis van N-totaal 5,0 mg/l is eveneens niet haalbaar, zeker niet in de eerste periode na ingebruikname. Het BBT-document CWW vermeldt daarover: *“De ondergrens van het bereik wordt doorgaans behaald wanneer het influent naar de installatie voor biologische behandeling van afvalwater weinig stikstof bevat en/of wanneer nitrificatie/denitrificatie onder optimale omstandigheden kan plaatsvinden.”* Bij North Water is sprake van gefaseerd aansluiten van nieuwe bedrijven en processen, waaronder in de biobased sector met stikstofrijke afvalwaterstromen, zoals vergisters en vergassers, en groene productieprocessen waar nog weinig ervaring mee is. De verwachting is dat het aanbod van de biologische parameters CZV en N-totaal grillig en in wisselende verhoudingen zal verlopen. NWA vraagt voor de eerste twee jaren de bovenzijde van de bandbreedte voor te schrijven, om na deze periode via de ‘lozingseis-assistent’ tot een realistisch haalbare, empirisch onderbouwde lozingseis komen rekening houdend met blijvende korte- en lange-termijn fluctuaties, en verdere ontwikkelingen in het bedrijventerrein Oosterhorn.
11. De eis van 1,0 mg/l voor P-totaal is eveneens niet haalbaar. Het BBT-document CWW vermeldt daarover: *“De ondergrens van het bereik wordt doorgaans behaald wanneer fosfor wordt toegevoegd om de installatie voor de biologische behandeling van afvalwater goed te laten werken of wanneer fosfor hoofdzakelijk afkomstig is van verwarmings- of koelsystemen. De bovengrens van het bereik wordt doorgaans behaald wanneer door de installatie fosforhoudende verbindingen worden geproduceerd.”* In de anaerobe zuivering wordt fosforzuur gedoseerd om de anaerobe biologie goed te laten werken. Niet alle fosfor wordt in de anaerobe zuivering opgenomen, het kan deels naar de aerobe zuivering/MBR gaan. Bovendien produceren biobased processen ook fosforrijke stromen die alleen aeroob, in de MBR worden behandeld. De fosforconcentratie kan worden verlaagd door neerslag met IJzerchloride, maar het resultaat is mede afhankelijk van de aanvangsconcentratie. 1,0 mg P/l is daarbij niet haalbaar, North Water verzoekt om dezelfde eis aan te houden als voor de ZAWZI (3,0 mg P/l als VG12mnd).
12. De VG4wk lozingseis voor de DAF van 100 mg/l onopgeloste bestanddelen gaat verder dan BBT en is volgens de leverancier mogelijk niet haalbaar. Het dient bovendien geen milieudoel omdat deze bestanddelen worden omgezet in groengas, of vergist. Beide eindverwerkingen zijn doelmatig en duurzaam, lozingseisen dienen daarom in dit specifieke geval geen milieudoel. De BBT-conclusie houdt geen rekening met de specifieke mogelijkheden van groengasproductie, te meer omdat de onopgeloste bestanddelen in dit geval een organische oorsprong hebben. Een DAF met groengasproductie is onzes inziens zelfs aan te merken als BBT+. North Water verzoekt daarom om in voorschrift 2, lid 5, voor de DAF geen lozingseisen voor onopgeloste bestanddelen op te nemen wanneer deze bestanddelen worden gebruikt voor groengasproductie.
13. Het opstartplan in voorschrift 3, lid 1 behoeft o.i. geen andere goedkeuring dan dat voldaan wordt aan de inhoudsvereisten. North Water verzoekt dit in het voorschrift aan te geven, om in de praktijk misverstand te voorkomen.
14. De in voorschrift 3, lid 2 gevraagde informatie over de stabilisatie/optimalisatiefase kan alleen worden geleverd op basis van de in opstartfase verkregen informatie. North Water verzoekt het plan voor

stabilisatie/optimalisatiefase uit te stellen tot het einde van de opstartfase.

15. North Water verzoekt om in voorschrift 3, lid 4 geen maximale waarde te stellen als lozingseis voor TOC, om de bij voorschrift 2, Tabel 1 genoemde redenen.
16. North Water verzoekt om in voorschrift 3, lid 5 de rapportagegrenzen niet te baseren op de tabel van bijlage 2. De rapportagegrenzen zijn afhankelijk van de afvalwatermatrix. Door zoutgehalte en/of troebelheid gaat de rapportagegrens als gevolg van verdunningscorrecties naar boven. Het (gecertificeerde) laboratorium kan per rapportage de rapportagegrens (RG) periodiek specificeren. Het zinsdeel *"en met in achtneming van de bijbehorende rapportagegrenzen"* in lid 5 kan dan vervallen.
17. North Water verzoekt om het gestelde in voorschrift 4 lid 2 onder b te laten vervallen. Deze bedoelde op- en aanmerkingen van landelijk RWS-overleg hebben geen formele status en het is te onduidelijk wat hier wordt bedoeld. De gevolgen van de verwerking zijn voor North Water niet te overzien.
18. North Water verzoekt om voorschrift 6, lid 1 als volgt te laten luiden: *"De lozing van afvalwater, afkomstig van een geothermie- of een gas- en/of olieboorproject moet, per boring, ten minste twee werkdagen voor aanvang van de lozing worden medegedeeld aan de waterbeheerder."* Met deze redactie vervalt de verwijzing naar voorschrift 1 en worden beide voorschriften duidelijker. Zie ook de slotopmerking bij voorschrift 1.
19. North Water verzoekt om voorschrift 6, lid 2 onder c als volgt te laten luiden: *"naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van de contactpersonen van de ontdoener en de vergunninghouder"*. Dan is het voor de praktijk eenduidig om welke informatie het gaat.
20. North Water verzoekt de terminologie in Tabel 5 in voorschrift 7, lid 1 (en elders in de vergunning) beter aan te laten sluiten op de terminologie in de aanvraag. De AWZI is bijvoorbeeld altijd incl. de MBR.
21. Zie voor voorschrift 7, lid 2 de opmerkingen bij voorschrift 1 over de vergunde procesroutes. Deze opmerking hangt samen met die bij voorschrift 2 lid 5, waar North Water verzoekt om enkel het verwijderingsrendement te bewaken. Voor het borgen van het rendement is bemonstering op basis van een steekmonster voldoende. North Water verzoekt om lid 2 in lijn daarmee aan te passen.
22. North Water verzoekt om in voorschrift 7, lid 3 geen continue meting van TOC voor te schrijven. TOC-bemonstering via online analysers is nog niet NEN-genormeerd en vooralsnog alleen geschikt voor procesbewaking en trendanalyses in de AWZI, niet voor grenswaarden/lozingseisbewaking. In zout water werkt dat niet voldoende betrouwbaar. Voor de overwegingen zie de opmerkingen bij voorschrift 2, lid 1. Wel is het met in achtneming van de door het (gecertificeerde) laboratorium bepaalde rapportagegrenzen en doorloop-/analysetijden mogelijk om de TOC op het laboratorium te bepalen.
23. Voor de in voorschrift 8 lid 1 onder c genoemde parameters N-Kj, N-NO₃ en N-NH₄ gelden geen lozingseisen, en het zijn ook geen processturingsparameters. De opgesplitste bepaling van Nkj (conform NEN 6646) wordt uit gefaseerd en vervangen door de N-totaal volgens NEN-EN 12260. North Water verzoekt om deze individuele parameters te vervangen door somparameter N-totaal, en de keuze voor CZV of TOC facultatief te maken.
24. North Water verzoek om de meetverplichting voor BZV5 in voorschrift 8, lid 4 te laten vervallen. Ook dat is geen processturingsparameter of lozingseis.

25. Het verwijderingsrendement van BBT-stap AWZI als bedoeld in voorschrift 8, lid 7 dient te worden bepaald voor de combinatie van anaeroob + de AWZI. North Water verzoekt lid 7 daarop aan te passen.
26. De rapportagegrenzen zoals bedoeld in (de bijlage bij) voorschrift 8, lid 8 kunnen voor zoute systemen niet gehaald worden. North Water verzoekt opgave van rapportagegrenzen door het (gecertificeerde) lab te laten bepalen.
27. Voorschrift 12, lid 1 loopt vooruit op nog niet bestaande (materiële) regelgeving, ook voor de al bestaande ZAWZI. De noodzaak en doelmatigheid van deze meetverplichting is op dit moment niet te motiveren. North Water t.z.t. wil bij de implementatie van nieuwe lozingsnormen op gelijke voet met andere bestaande inrichtingen worden behandeld en verzoekt voorschrift 12, lid 1 te laten vervallen.

North Water is uiteraard te allen tijde bereid haar zienswijzen verder toe te lichten. Voor vragen en overleg over deze zienswijzen kunt u contact opnemen met de [REDACTED], [REDACTED] van North Water (mobiel [REDACTED], email [REDACTED]@waterbedrijfgroningen.nl)

In het vertrouwen u voor dit moment met onze zienswijzen van dienst te zijn,

Hoogachtend,
North Water B.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

