

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: J. Wildeman Storage & Logistics B.V.

voor: het aanpassen van de stapelhoogte van
(transport)containers, het parkeren van 11 tanktrailers
op het terminalterrein en het plaatsen van een
opslagtank voor dieselolie

activiteiten: veranderen of veranderen van de werking en het in
werking hebben en houden van een inrichting

locatie: Oosterhorn 4 B te Farmsum

bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Groningen

kenmerk
bevoegd gezag: GR-VERG-2023-000581

kenmerk
Omgevingsdienst: Z2023-000131

verzenddatum: 8 augustus 2023

ONTWERP BESLUIT

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Groningen hebben een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het veranderen van de stapelhoogte van de containers en het parkeren van tanktrailers op het terminalterrein en wijziging in de hoeveelheden opgeslagen containers. De aanvraag is ingediend door J. Wildeman Storage & Logistics B.V. te Farmsum. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 4 B te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 58.

De oorspronkelijke aanvraag van 20 augustus 2021 en de daarbij horende aanvullingen van 27 augustus 2021 en 29 september 2021 is vervangen.

De vervangende aanvraag is op 9 mei 2023 ingediend en op 2 juni 2023 en op 18 juli 2023 aangevuld.

Met onze brief aan de aanvrager van 2 augustus 2022 hebben wij aangegeven dat de aanvraag betrekking heeft op de Wabo-activiteit: het veranderen van de werking van een inrichting (op basis van artikel 2.1, lid 1, sub e, van de Wabo).

Ontwerp Besluit

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, sub e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en op basis van de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de activiteit het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben en houden van een inrichting (artikel 2.1 lid 1, sub e, van de Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraag t.b.v. wijziging/verandering in de inrichting 03-05-2023 vs. 04-2023, paragrafen 1.3 en 2.2.4,
 - Kwantitatieve risicoanalyse van Silva consultancy van 23 maart 2022 (nr. RB2021009);
 - Geluidberekeningen t.b.v. wijzigingen bedrijfssituatie van abtWassenaar, d.d. 7 juli 2023, code 2300289;
4. dat aan deze vergunning voorschriften worden verbonden;
5. dat de voorschriften 7.1 tot en met 7.3 van de omgevingsvergunning van 28 juli 2017 worden vervangen door voorschriften 4.1 en 4.2 van deze omgevingsvergunning;
6. dat voorschrift 4.1 van de omgevingsvergunning van 25 mei 2020 (referentie GR-VERG-2020-000231) wordt vervangen door voorschrift 3.1 van deze omgevingsvergunning;
7. daar waar de voorschriften van de vigerende vergunningen afwijken van de aanvraag en de overige bij deze vergunning horende stukken de aan deze vergunning verbonden voorschriften bepalend te laten zijn;
8. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Eemsdelta en in het provinciehuis.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen

worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten. Voor het mondeling indienen van zienswijzen dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de afdeling vergunningverlening via telefoonnummer 050-3164911.

Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- J. Wildeman Storage & Logistics;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- De Veiligheidsregio Groningen;
- Nederlandse Arbeidsinspectie;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Waterschap Hunze en Aa's.

VOORSCHRIFTEN

1. Stapelhoogte containers

1.1 De stapelhoogte van de eerste rij (tank)containers direct gelegen langs de omheining (hek) van de terminal mag niet meer bedragen dan twee hoog. De stapelhoogte van (tank)containers op andere plaatsen binnen de terminal mag niet meer bedragen dan drie hoog.

Dit voorschrift neemt niet de beperkingen weg van andere voorschriften die de stapelhoogte beperken.

2. Stalling tanktrailers

2.1 Op het terrein van de inrichting zijn nooit meer dan 11 lege ongereinigde tanktrailers, waarin aardgascondensaat is vervoerd al of niet met bijbehorende truc, aanwezig.

De onderlinge afstand tussen twee lege ongereinigde tanktrailers is, in afwijking van het gestelde in voorschrift 17 van het besluit van 27 juli 2017, nooit kleiner dan 1,5 meter.

2.2 De geparkeerde tanktrailers, waarin aardgascondensaat is vervoerd, zijn voorzien van een stikstofdeken.

3. Opslag containers

3.1. Binnen de inrichting op de containerterminal mogen per in de tabel genoemde ADR-klasse maximaal de in de onderstaande tabel weergegeven aantal containers aanwezig zijn, elk met een inhoud van circa 20 ton en ingedeeld in verpakkingsgroep II/III.

Tabel:

ADR-klasse	aantal containers
3	10
5.1	25
8	175
8 (6.1) en/of 6.1	105
9	30
Leeg (gereinigd)/ Ongevaarlijk conform ADR	100
Totaal op de terminal	Maximaal 325

*)1 zie bijlage bij dit besluit vergunde inrichtingstekening

3.2 Containers met ADR-klasse 3 al dan niet als bijkomend gevaar gekenmerkt mogen alleen zijn opgeslagen op locatie T3 zoals gedefinieerd in bijlage "Vergunde inrichtingstekening" bij dit besluit.

3.3 Containers met ADR-klasse 8 met bijkomend gevaar 6.1 en/of ADR-klasse 6.1 mogen alleen worden opgeslagen op locatie T6 (5.1) en T8(9) en T9(6) zoals gedefinieerd in bijlage "Vergunde inrichtingstekening" bij dit besluit.

3.4 Het maximale aantal containers met ADR-klasse 8 met bijkomende gevaar 6.1 en/of ADR-klasse 6.1 mag maximaal 50 bedragen op locatie T6 (5.1) zoals gedefinieerd in bijlage Vergunde inrichtingstekening bij dit besluit.

3.5 Het maximale aantal containers met ADR-klasse 8 met bijkomend gevaar 6.1 en/of ADR-klasse 6.1 mag maximaal 50 bedragen op locatie T9 (6) zoals gedefinieerd in bijlage "Vergunde inrichtingstekening" bij dit besluit.

3.6. Een container van ADR-klasse 8 met bijkomend gevaar modelnummer 6.1 moet op het maaiveld worden geplaatst. (bron PGS15 (uitgave 2016), voorschrift 10.6.11).

3.7. Een container van ADR-klasse 8 met bijkomend gevaar modelnummer 6.1 moet tenminste 5 m verwijderd blijven van containers met brandbare vloeistoffen met een vlampunt lager dan 60 °C (bron PGS15 (uitgave 2016), voorschrift 10.6.12).

4. Geluid

4.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Beoordelingspunt en omschrijving	Hoogte in meters	Rijksdriehoekcoördinaten		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
				Dag	Avond	Nacht
		X	Y	07.00– 19.00 uur	19.00– 23.00 uur	23.00– 07.00 uur
MTG107_A Geefsterweg 2	8	258303	593060	29	28	19
MTG061_A Farmsum-Waarman 25	8	258224	593512	29	28	19
MTG103_A Geefsterweg 6	8	258207	592504	26	24	15
HGW125 Borgsweer 12	5	263462	591557	13	11	2
Z159_A zonegrens	5	257024	596220	16	15	6

4.2. De in voorgaande voorschriften genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de referentiepunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in het akoestisch rapport projectnummer 2300289, datum 7 juli 2023, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd.

OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1 Uitgebreide procedure	7
1.2 Vergunde situatie	7
1.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht	7
1.4 Volledigheid van de aanvraag	8
1.5 Toezenden aanvraag en ontwerpbesluit	8
1.6 Adviezen	8
1.7 Coördinatie Waterwet	8
1.8 Besluit milieueffectrapportage	9
1.9 Wet natuurbescherming	9
1.10 Verklaring van geen bedenkingen op basis van crisis- en herstelwet	9
2. MILIEU	10
2.1 Projectbeschrijving	10
2.2 Milieu hygiënisch toetsingskader	10
2.3 Samenhang met overige wet- en regelgeving	11
2.4 Best beschikbare technieken (BBT)	11
2.5 Uitbreiding en wijziging inrichting	12
2.6 Externe veiligheid	12
2.7 Geluid	14
2.8 Overige Milieuaspecten	18
2.9 Overige aspecten	18
2.10 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	18
2.11 Conclusie	19
3. Vergunde INRICHTINGSTEKENING	20
4. BIJLAGE VVGB	21

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in § 3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.2 Vergunde situatie

Op 26 september 2016 is een oprichtingsvergunning (referentie GR-VERG-2016-000071) verleend voor de plaatsing van een PGS-loods binnen de inrichting. Daarna zijn verleend:

- 28 juli 2017 veranderingsvergunning met de uitbreiding van een containerterminalterrein (referentie GR-VERG-2016-000095);
- 23 augustus 2017: uitbreiding met betrekking tot de opslag van spuitbussen (referentie GR-VERG-2017-000019);
- 14 december 2017: het gedeeltelijk intrekken van een voorschrift met betrekking tot het ompakken van ADR 3-stoffen (referentie GR-VERG-2017-000499);
- 15 augustus 2019: het veranderen van de aard en hoeveelheid van de opgeslagen gevaarlijke stoffen (referentie GR-L-005737);
- 25 mei 2020: het maximaal opslaan van 175 containers ADR klasse 8 op het terminalterrein (referentie GR-VERG-2020-000231);
- 25 augustus 2020: vergroten opslag ADR 4.2 van 5 ton naar 10 ton in één van de opslagloodsen (referentie GR-VERG-2020-000330);
- 20 december 2022: veranderingsvergunning voor de verplaatsing van opslag ADR-3.

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de nu aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet dan wel in dit besluit anders is opgenomen. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk, dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën:

- 4.1, vanwege de opslag of overslag van gevaarlijke stoffen en vanwege de (tijdelijke) opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen in verpakking in een brandcompartiment
- 5.1, vanwege opslag of overslag van (licht) ontvlambare of brandbare vloeistoffen
- 10.1, vanwege de opslag of overslag van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
- 22, vanwege het opslaan van stuk- en bulkgoederen met een oppervlak voor de opslag daarvan van 2.000 m² of meer
- 28.1a sub 2, vanwege het opslaan van bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit van 5 m³ of meer
- 28.1a sub 4, vanwege het opslaan van gevaarlijke afvalstoffen
- 28.1b, vanwege het overslaan van afvalstoffen

- 28.4a sub 5, vanwege het opslaan van "van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen"
- 28.4a sub 6, vanwege het opslaan van "overige van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen" met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m³ of meer
- 28.4b sub 2 vanwege het overslaan van "van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen".

Tot de inrichting behoort een IPPC–installatie in de zin van bijlage I, categorie 5.5. van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Deze categorie heeft betrekking op de "Tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen met een totale capaciteit van meer dan 50 ton".

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO2015) van toepassing.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.1 in samenhang met het bepaalde in bijlage 1, onderdeel C, in de categorieën 4.4 sub j, 28.4a sub 5 en 28.4a sub 6 van het BOR, is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.3 lid 1 onder a, in samenhang met het bepaalde in bijlage 1, onderdeel C, in de categorieën 28.4a sub 5 en 28.4a sub 6 van het BOR is het college van Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag.

1.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en daarop in behandeling genomen.

1.5 Toezenden aanvraag en ontwerpbesluit

De aanvraag heeft betrekking op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1 lid 1, Besluit risico's zware ongevallen 2015. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, in samenhang met de artikelen 6.1 tot en met 6.4 en 6.15 van het Bor hebben wij de aanvraag en de bijbehorende aanvulling ter advisering verzonden aan:

- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat;
- Nederlandse Arbeidsinspectie;
- de burgemeester van gemeente Eemsdelta;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Eemsdelta;
- de veiligheidsregio Groningen;
- aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Aan bovengenoemde instanties waaraan een aanvraag is gezonden is tevens voor advies een exemplaar van het ontwerpbesluit gezonden.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën. Daarom is, gelet op artikel 6.3 lid 2 Bor, het ontwerpbesluit ter advisering aan de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport gezonden.

1.6 Adviezen

Naar aanleiding van toezending van de aanvraag hebben wij geen adviezen ontvangen.

1.7 Coördinatie Waterwet

Er is geen sprake van een lozing van afvalwater waarvoor een Watervergunning vereist is, zodat coördinatie daaromtrent niet aan de orde is.

1.8 Besluit milieueffectrapportage

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. De herziening betekent enkele wijzigingen in de Wet milieubeheer bij de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Concreet betekent dit dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer voor alle in de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten onder onderdeel D (de D-lijst) van toepassing zijn. Het maakt niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

Betreft het een activiteit die onder de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de C-lijst ligt, dan geldt de m.e.r.-plicht.

In het Besluit MER wordt categorie D25.1 als volgt geformuleerd.

- Activiteiten: De oprichting, wijziging, uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten.
- Gevallen: in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 100.000 ton of meer.

In de inrichting vindt opslag plaats van chemische producten. Omdat geen sprake is van wijziging van de opslagcapaciteit van de voorziening is een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet aan de orde.

1.9 Wet natuurbescherming

Op grond van hetgeen is aangevraagd concluderen wij dat de aangevraagde veranderingen niet relevant zijn in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.10 Verklaring van geen bedenkingen op basis van crisis- en herstelwet

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Crisis en herstelwet kan de vergunning niet worden verleend voordat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta hebben verklaard, dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied Oosterhorn. Op 25 juli 2023 is een Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ontvangen van de gemeente Eemsdelta. De vvgb maakt integraal onderdeel uit van de vergunning en is opgenomen als bijlage bij dit besluit. Het is, ondanks de vermelding 'ontwerp', een definitieve vvgb. Er zijn geen zienwijzen ingediend tegen het ontwerp-besluit daardoor is de verklaring definitief geworden.

2. MILIEU

2.1 Projectbeschrijving

De volgende veranderingen worden aangevraagd:

1. Het 3 hoog stapelen van (tank)containers in plaats van 2 hoog:
 - a. De reachstacker-chauffeurs hebben inmiddels ruim voldoende ervaring opgebouwd met de reachstacker om dit uit te voeren;
 - b. De tankcontainers zijn geschikt om tot 4 hoog te stapelen
2. Het parkeren van de trailers van transporteur Den Hartogh op het terrein van JW-SL:
 - a. Dit betreft een kortstondige stalling en valt daarmee onder de regelgeving van het ADR;
 - b. De tanktrailers zijn voorzien van een stikstofdeken;
 - c. Het betreffen leeg + ongereinigd(e) tanktrailers, waardoor de inhoud zo goed als leeg is;
 - d. Er is plek voor 11 tanktrailers;
 - e. De trailers worden op 1,5 meter onderlinge afstand van elkaar geparkeerd.
3. ADR-klasse 8 (6.1) samenvoegen met ADR-klasse 6.1 (tank)containers:
 - a. Momenteel mogen er respectievelijk 5 en 100 (tank)containers worden opgeslagen, dit wordt dan samengevoegd tot een totaal van 105 (tank)containers;
 - b. Het totaal aantal containers blijft gelijk, hierdoor nemen de verkeersbewegingen niet toe;
 - c. De contouren van het groepsrisico van de Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) blijven gelijk, omdat de totaal aantallen van ADR-klasse 6.1 gelijk blijven en ADR-klasse 8 geen QRA stof relevante betreft;
 - d. Hiermee kan JWSL flexibeler zijn conform de omgevingsvergunning en richting de klant.
4. De opslag van de ADR 5.1 containers verlagen naar 25 (tank)containers in plaats van 50:
 - a. Hierdoor ontstaat er extra ruimte in de vervoersbewegingen;
 - b. Vervangen door terminaltrekker bewegingen, zodat deze vaker kan rijden, zonder extra akoestisch effect.
5. Vrachtwagenbewegingen weegbrug en buitenopstelling van dieselcompressor.
6. Het plaatsen van een dieseltank voor het aftanken van de reachstacker:
 - a. Er wordt niet meer dan 20.000 liter per jaar getankt; Aan de opgeslagen diesel wordt AdBlue gedoseerd vanuit een IBC.
 - b. De dieseltank valt onder het Activiteitenbesluit (Activiteitenregeling §3.71d en §3.71f).

De laatste verandering de plaatsing van een dieseltank voor het aftanken van de reachstacker, valt onder de rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit Milieubeheer (paragraaf 3.4.9).

2.2 Milieu hygiënisch toetsingskader

Gelet op artikel 2.14 lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;

- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
- het geldende provinciale milieubeleidsplan;
- de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende geregeld door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de vigerende vergunningen.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op onderhavige inrichting zijn er geen belemmeringen de omgevingsvergunning te verlenen.

2.3 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

Binnen de inrichting bevindt zich een IPPC-installaties in de zin van bijlage I, categorie 5.5. van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Deze categorie heeft betrekking op de "Tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen met een totale capaciteit van meer dan 50 ton".

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna het Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels vastgesteld. De veranderingsvergunning is aangevraagd voor een inrichting, die is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Bij de aanvraag is een melding ingediend van de plaatsing van een dieseltank van 2 m3 voor het aftanken van de reachstacker en de dosering van AdBlue vanuit een IBC. Voor deze activiteiten gelden de rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit Milieubeheer (paragraaf 3.4.9). Om die reden kunnen geen voorschriften worden opgenomen in deze omgevingsvergunning.

Maatwerkvoorschriften zijn niet aan de orde.

De informatie van de melding is compleet en het akoestisch effect van de "pomp dieselolietank" zijn meegenomen in de geluidberekeningen die toegevoegd zijn aan de aanvraag.

De beoordeling van de geluidberekeningen is beschreven in paragraaf 2.7 van dit besluit.

2.4 Best beschikbare technieken (BBT)

Met betrekking tot de stalling van tanktrailers met lege ongereinigde tanks kan worden aangegeven dat de voorschriften daarvoor worden afgeleid uit het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer (paragraaf 4.1.4). Echter, deze voorschriften gelden niet voor het type inrichting van de aanvrager, maar zijn wel BBT (Best Beschikbare Techniek). Om die reden moeten deze worden opgenomen in deze omgevingsvergunning.

2.5 Uitbreiding en wijziging inrichting

Aan de aanvraag is een plattegrond van de inrichting toegevoegd.

In deze plattegrond is de uitbreiding van de inrichting met de weegbrug opgenomen.

Van deze plattegrond wijkt de codering van de locaties voor de opslag van gevaarlijke stoffen af van de codering zoals gebruikt in figuur 2 van het QRA van Silva Consultancy van 23 maart 2022 (nr.RB20211009). Omdat dit QRA onderdeel uitmaakt van het besluit van 20 december 2022 (betreft besluit verplaatsing ADR-klasse 3) is het belangrijk te constateren dat de codering van de locaties met gevaarlijke stoffen van de twee plattegronden verschillend is, maar de indeling komt wel overeen.

2.6 Externe veiligheid

2.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo2015)

Binnen de bestaande inrichting wordt een hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen opgeslagen, die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, derhalve betreft het een hoge drempel inrichting onder het Brzo2015. Als gevolg hiervan moet voor de inrichting een veiligheidsrapport (VR) worden gehanteerd en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) worden gevoerd. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document als onderdeel van het VR. Om uitvoering aan het PBZO te kunnen geven, dient de inrichting ook te beschikken over een Veiligheid Beheer Systeem (VBS).

De in de aanvraag weergegeven wijzigingen geven geen aanleiding tot wijziging van genoemde documenten. Verderop geven wij per verandering een beoordeling.

2.6.2 Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)

Op grond van artikel 2 lid 1 sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het plaatsgebonden risico (PR) 10^{-6} en het groepsrisico (GR) berekend kunnen worden.

Voor de inrichting is een QRA verstrekt bij de aanvraag van 22 juni 2022 (Kwantitatieve risicoanalyse van Silva consultancy van 23 maart 2022 (nr.RB20211009). Dit QRA is op basis van ons besluit van 20 december 2022 onderdeel van de vergunning. Dit QRA is betrokken bij de hieronder weergegeven beoordeling

2.6.3 Beoordeling veranderingen

1. Beoordeling 3 hoog stapelen van (tank)containers in plaats van 2 hoog stapelen

Externe veiligheid

De (tank) containers zijn sterk genoeg om een 4 hoog stapeling te kunnen toepassen.

Bij opslag van tankcontainers wordt het risico bepaald door ADR 3 en ADR 6 stoffen en het aantal verticale bewegingen. De stapelhoogte is hierbij niet relevant.

De gevraagde wijziging heeft dus geen gevolgen voor de huidige QRA.

Veiligheidsmaatregelen

In de aanvraag paragraaf 2.2.1 wordt aangegeven dat aan de noord, oost en zuidzijde van de containerterminal niet hoger wordt gestapeld dan 2 hoog in verband met valgevaar op de daarnaast liggende leidingen en de reguliere weg van het Chemiepark. Wij hebben de maximale stapelhoogte geborgd middels voorschrift 1.1 van dit besluit.

2. Beoordeling kortstondig parkeren van 11 tanktrailers.

Externe veiligheid

Lege ongereinigde trailers vormen voor de externe veiligheid geen risico. Zeker niet wanneer deze zijn voorzien van een stikstofdeken, zoals is aangevraagd. De gevraagde wijziging heeft geen gevolgen voor de huidige QRA.

Veiligheidsmaatregelen

De stalling is kortstondig en valt onder de regelgeving van de ADR. Het betreffen lege of nagenoeg lege tanktrailers. De tanktrailers zijn voorzien van een stikstofdeken. Er is plek voor 11 tanktrailers die op 1,5 m onderlinge afstand worden geparkeerd. Deze uitgangspunten hebben wij geborgd door paragraaf 1.3 van de aanvraag onderdeel te laten uitmaken van dit besluit.

3. Beoordeling samenvoegen van ADR-klasse 8 (6.1) met ADR-klasse 6.1 (tank)containers.

Externe veiligheid

De onderbouwing voor het samenvoegen ADR 6 en ADR 8 met bijkomend gevaar 6.1, is nader toegelicht in bijlage 1 van de aanvraag (Silva Consultancy, notitie opslag ADR6.1 en ADR8 (bijkomend gevaar 6.1), 4-5-2023, revisie 2). Hierin wordt op juiste wijze de lijn gevolgd van de handleiding risicoberekeningen Bevi. Het samenvoegen van de hoeveelheden vergunde ADR 8 met bijkomend gevaar 6.1 met de vergunde hoeveelheden ADR 6.1, heeft geen gevolgen voor de externe veiligheid. De gevraagde wijziging heeft geen gevolgen voor de huidige QRA.

Voorwaarde is dat het maximaal aantal opgeslagen containers van ADR-klasse 6.1 (als hoofd- of bijkomend gevaar) op locatie T6 en T9 niet afwijkt van de thans vergunde hoeveelheid van 50 containers per locatie en het aantal overgeslagen containers van ADR-klasse 6.1 (als hoofd- of bijkomend gevaar) mag niet afwijken van de huidig vergunde hoeveelheden (105 containers). Immers het QRA van 23 maart 2022 (deze is toegevoegd aan de aanvraag van 22 juni 2022 en onderdeel van ons besluit van 20 december 2022) geeft in paragraaf 4.1 dat de tankcontainers voor ADR-klasse 6.1 en de tankcontainers voor ADR 8 met bijkomende gevaar 6.1, vanwege de toxische vloeistoffen, totaal 105 tankcontainers relevant zijn voor het risico.

Volgens het QRA van 23 maart 2022 is de volgende opstelling relevant :

T3: betreft 100% van de containers met ontvlambare stoffen.	Is 10 containers met ADR 3
T6: betreft 50% van de 100 containers met ADR 6.1	Is 50 containers met ADR 6.1
T9: betreft 50% van de 100 containers met ADR 6.1	Is 50 containers met ADR 6.1
T8: betreft de containers met ADR klasse 8 (6.1)	Is 5 containers met ADR 8 (6.1)

Een wijziging in deze opstelling heeft invloed op de risicocontour en is niet toegestaan.

Om te borgen dat aan deze indeling blijft worden voldaan wordt voorschrift 4.1 van de omgevingsvergunning van 25 mei 2020 vervangen door voorschrift 3.1 van deze vergunning.

Veiligheid

De wijziging heeft tot gevolg dat het aantal containers met ADR-klasse 8 (bijkomend gevaar 6.1) toeneemt op de inrichting. Aangevraagd wordt in plaats van containers met ADR-klasse 6.1 containers met ADR-klasse 8 (bijkomend gevaar 6.1) te mogen plaatsen.

ADR-klasse 8 betreft bijtende stoffen, waarvoor aanvullende scheidingsregels gelden, evenals voor ADR-klasse 6.1 stoffen. Voor containers met ADR-klasse 8 en bijkomend gevaar ADR-klasse 6.1 gelden specifiek voorschrift 10.6.11 en 10.6.12 van de PGS15 (uitgave 2016). Deze voorschriften zijn opgenomen in dit besluit als voorschrift 3.6 en 3.7.

In ons besluit van 28 juli 2017 zijn overige relevante voorschriften van PGS15 (uitgave 2016) aan deze activiteit verbonden en zijn daarmee geborgd.

4. Beoordeling verminderen van het aantal ADR 5.1 tankcontainers van 50 naar 25.

Deze wijziging geeft geen toename van milieugevolgen. Het vergunde aantal op te slagen containers met ADR-klasse 5.1 is in voorschrift 3.1 gewijzigd van 50 naar 25.

5. Beoordeling routing vrachtwagens over weegbrug

Routing van vrachtwagens over de weegbrug levert geen relevant aanvullend risico op.

2.6.4 Conclusie externe veiligheid

Op basis van bovenstaande achten wij de risico's van de activiteiten acceptabel en vergunbaar. Aangezien het plaatsgebonden risico PR 10^{-6} risicocontour door de aangevraagde wijziging niet veranderd, is het uitvoeren van een Bevi toetst en daarmee de verantwoording van het groepsrisico, niet nodig.

2.6.5 Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14 lid 2 van de Wabo in samenhang met artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

De aangevraagde situatie geeft geen aanleiding om het oordeel dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot de relevante natuurgebieden voldoende is te veranderen.

2.6.6 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. JWSL valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Deze vergunningprocedure geeft geen aanleiding om deze gegevens te actualiseren.

2.7 Geluid

2.7.1 Inleiding

J. Wildeman Storage & Logistics BV, hierna genoemd Wildeman is voornemens om de stapelhoogte van (transport)containers te veranderen, een weegbrug aan de westzijde van de inrichting toe te voegen, een wijziging te realiseren in de hoeveelheden van opgeslagen containers, extra 11 tanktrailers op het terminalterrein te parkeren, een opslagtank voor dieselolie te plaatsen en een mobiele compressor te plaatsen, op het geluidsgezoneerd industrieterrein Oosterhorn. Om die reden is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (veranderingsvergunning) ingediend. Voor de aanvraag is een rapport opgesteld, "Akoestisch onderzoek actualisatie", van abtWassenaar, projectnummer 2300289, datum 7 juli 2023.

2.7.2 Toetsingskader industrielawaai

Het voorkomen van geluidhinder heeft als doel het beschermen van geluidgevoelige bestemmingen tot een aanvaardbaar geluidhinderniveau die milieu hygiënisch en op woon- en leefklimaat verantwoord is. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning wordt deze aanvaardbaarheid getoetst op de geluidsbijdrage van:

1. Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, ($L_{A,r,LT}$);
2. Maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$)
3. Indirecte hinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Toetsingskader Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, ($L_{A,r,LT}$)

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl dat onderdeel is van het facetplan geluidzone Delfzijl. Het facetplan geluidzone Delfzijl heeft betrekking op de industrieterreinen Handelskade Oost, Handelskade West, Oosterhorn, Farmsumerpoort en Eemskanaaldok.

De reden voor deze geluidszonering is het toelaten van de zogenaamde grote lawaaimakers zoals genoemd in bijlage 1, onderdeel D Bor. Met deze geluidsgrensgrens wordt het industrielawaai inclusief de planologische geluidreservering bij volledige invulling begrensd tot de wettelijke grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Met deze geluidsgrens wordt beoogd om gebieden met geluidgevoelige objecten buiten de geluidsgrens en de invloed van geluid als gevolg van dit industrieterrein ruimtelijk van elkaar te kunnen.

In meeste gevallen overlapt de geluidsgrensgrens gebieden met geluidgevoelige objecten zoals woningen, scholen etc. Als gevolg van de invulling van dit industrieterrein zal de geluidsbelasting binnen dit aandachtsgebied hoger komen te liggen dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De Wet geluidhinder maakt onder voorwaarden mogelijk dat tot een zekere geluidsgrenswaarde gevoelige objecten binnen het aandachtsgebied kunnen worden belast met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om voor deze gevoelige objecten met een hogere waarden procedure een hogere geluidsbelasting toe te laten met als doel om uiteindelijk te kunnen voldoen aan de geluidsgrenswaarden in gevoelige gebruikersruimten in overeenstemming met het bouwbesluit 2012. Voor bestaande situaties geldt in beginsel een geluidsgrenswaarde van 60 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties een maximale geluidsgrenswaarde tot 55 dB(A) etmaalwaarde. Formeel worden (bedrijfs) woningen gesitueerd op een geluidsgesoneerd industrieterrein volgens de Wet geluidhinder niet beschermd tegen industrielawaai. Bij vergunningverlening adviseert de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening in het beoordelen van het geluidshinderaspect een geluidsgrenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde waarin geen rekening wordt gehouden met het cumulerend effect van overige bedrijven.

De Wet geluidhinder schrijft voor dat de geluidsbijdrage zoals deze met een vergunningaanvraag wordt aangevraagd niet zorgt voor een overschrijding van deze wettelijke geluidsgrenswaarden op de grensgrens en gevoelige objecten binnen het aandachtsgebied van de geluidsgrens.

Crisis-herstelwet

Omdat de Wet geluidhinder het geluidshinderniveau op immissieniveau begrensd bestaat theoretisch de kans dat een geluidsbijdrage van een bedrijf onevenredig groot is dat verdere ontwikkelingen op het industrieterrein niet meer mogelijk zijn. Om dit te kunnen voorkomen is mede om die reden het industrieterrein op grond van artikel 2.2. Crisis- en herstelwet (artikel 2, lid 1 onder v, Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet) aangewezen als ontwikkelingsgebied met als doel op het versterken van de duurzame ruimtelijke en economische ontwikkelingen op het industrieterrein.

Geluidverdeelplan (GVP)

De gemeente Eemdelta is voornemens een bestemmingsplan voor het industrieterrein Oosterhorn vast te gaan stellen. Bij dit bestemmingsplan zal eveneens een geluidverdeelplan worden vastgesteld. Een van de doelen van het GVP is te voorkomen dat de geluidruimte voortijdig opdraakt zoals met de Crisis en Herstelwet wordt beoogd. Om de geluidruimte daarom beter te bewaken is in het plan voor elke kavel een geluidruimte (geluidbudget) gereserveerd. Met deze reserveringen wordt bij toetsingen als in dit toetsrapport altijd rekening gehouden. Een bedrijf kan bij recht beschikken over dit geluidbudget. Een grotere geluidruimte kan onder voorwaarden bij afwijkingsvergunning worden verleend, zolang daarvoor kan worden geput uit de algemene reserve.

Zonebeheer

Volgens, in overeenstemming met jurisprudentie dient door de zonebeheerder een rapportage te worden opgesteld waarin de situatie voor en na de aanvraag inzichtelijk moet worden gemaakt en dat na het

vergunning van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo). In deze schriftelijke rapportage dient de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld te worden gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunning van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

Verklaring van geen bezwaar (vvgb)

Op grond van art. 3 aanhef en onder b. van de Crises en Herstelwet kan een omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten niet worden verleend dan nadat burgemeester en wethouders hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben, waarbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Met het oog hierop wordt bij een zonebeheertoets de geluidbelasting van de inrichting al getoetst aan de uitgangspunten van het Geluidverdeelplan (GVP).

Maximale geluidsniveaus

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van een geluidsniveau die inherent is aan een geluidsgebeurtenis binnen een inrichting. Hierbij valt te denken aan op- en overslagactiviteiten, havenactiviteiten op en aan een kade van een inrichting, transportbewegingen. Bij vergunningverlening wordt bij het beoordelen van maximale geluidsniveaus de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening gevolgd. De Handreiking adviseert dat maximale geluidsniveaus die inherent zijn aan de soort van activiteiten binnen een inrichting ter plaatse van gevoelige objecten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel dienen te worden beperkt. De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening adviseert dat maximale geluidsniveaus ter plaatse van gevoelige objecten de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode niet mogen overschrijden. (Bedrijfs-) woningen op een geluidsgezoneerd industrieterrein worden niet in de beoordeling van maximale geluidsniveaus meegenomen.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt feitelijk verstaan geluidhinder dat buiten de inrichtingsgrenzen plaatsvindt die direct te relateren zijn aan activiteiten binnen de inrichtingsgrenzen. In meest voorkomende gevallen is dit het bestemmingsverkeer van en naar de inrichting en in sommige situaties eveneens scheepsvaart bewegingen. Indirecte hinder wordt getoetst ter plaatse van gevoelige objecten. Bij vergunningverlening hanteert de Handreiking industrielawaai een reikwijdte waarbinnen sprake kan zijn van aanwezigheid van geluidhinder die direct te relateren is aan deze activiteiten buiten de inrichtingsgrenzen. Omdat het industrieterrein op grond van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidszonegrens wordt indirecte hinder niet beoordeeld. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist. Om die reden zal de invloed van indirecte hinder buiten de beoordeling worden gelaten.

2.7.3 Beoordeling Industrielawaai

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de representatieve bedrijfssituatie

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is in feite een cumulatie (energetisch gesommeerd) van alle deel geluidsbijdragen van geluidbronnen die gedurende de representatieve bedrijfssituatie binnen de inrichting bedrijf zijn. Met behulp van een rekenmodel wordt het totale geluidsniveau veroorzaakt door de inrichting op immissie toetspunten getoetst. Per etmaalperiode, bestaande uit dag-, avond-, en nachtperiode vindt deze toetsing plaats. Voor de geluidsberekening wordt uitgegaan van de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de bedrijfssituatie waarbij de voor de geluidsproductie

relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de beschouwen etmaalperioden en die vaker dan 12 dagen per jaar plaatsvindt.

Zoals beschreven in het akoestisch onderzoek worden 11 tanktrailers extra geparkeerd, een weegbrug aan de westzijde toegevoegd aan de inrichting, een dieselolietank inclusief bijbehorende pomp geplaatst en een mobiele compressor geplaatst.

Voor de trucks, de pomp en de mobiele compressor zijn de volgende geluidvermogens als uitgangspunt gehanteerd: voor de terminaltruck is een geluidvermogen gehanteerd van 105 dB(A). Het geluidvermogen is vastgesteld aan de hand van geluidmetingen op de locatie op 8 februari 2023. Het geluidvermogen van de pomp is aan de hand van geluidmetingen op 8 februari 2023 vastgesteld op een Lw van 82dB(A). Het geluidvermogen van de compressor is aan de hand van geluidmetingen in juni 2023 vastgesteld op een Lw van 90 dB(A).

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie het hoogst op de woningen Geefswesterweg 2, MTG107_A en Waarman 25, MTG061_A. Op beide woningen zijn het langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode hetzelfde zijnde, 29 dB(A) in de dagperiode, 28 dB(A) in de avondperiode en 19 dB(A) in de nachtperiode. Op de maatgevende zonepunten, Z149_A en Z159_A, bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 20 dB(A) etmaalwaarde.

Zone- en planologische toets

De zone- en planologischetoets heeft tot doel om het industrielawaai te toetsen aan:

1. Hoofdstuk V van de Wet geluidhinder waarin wordt gesteld dat de geluidsbijdrage van de aangevraagde geluidsbelasting niet mag zorgdragen voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarden op de zonegrens en gevoelige objecten gelegen binnen het aandachtsgebied van de geluidszone, hiertoe zijn (bedrijfs)woningen gelegen op het gezoneerd industrieterrein van de beoordeling uitgezonderd.
2. Geluidverdeelplan die door de gemeenteraad van Het Hogeland met een facet-beheers-verordening op 16 november 2022 is vastgesteld.

In opdracht van de gemeente Het Hogeland is door Noordelijk Akoestisch Adviesburo deze toets uitgevoerd en verwoord in het rapport, kenmerk, 4708-190/NAA/jd/ft/1, datum 18 juli 2023.

Wet geluidhinder

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten blijft de totale geluidsbelasting vanwege het industrieterreinen behorend tot de geluidszone Delfzijl op alle beoordelingspunten onder de Wet geluidhinder geluidsgrenswaarden. Met de aangevraagde geluidsruijnte worden de wettelijke geluidsgrenswaarden in acht genomen waardoor geen sprake is van een tegenstrijdigheid met de Wet geluidhinder.

Planologische toets geluidverdeelplan

Uit de beoordeling blijkt dat de inrichting van Wildeman op de beoordelingspunten bij de woningen een geluidruimte aanvraagt van ten hoogste 33 dB(A) etmaalwaarde en 20 dB(A) etmaalwaarde op de maatgevende zonepunten. Daarmee is de bijdrage van de inrichting ten opzichte van de totale ruimte zeer beperkt. Geconcludeerd is dat de geluidsbijdrage geen tegenstrijdigheden geeft ten opzichte van doelstellingen zoals het geluidverdeelplan beoogt en niet tegenstrijdig is met de voorwaarden betreft de Wet geluidhinder.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Zoals in het onderzoek is aangegeven voldoen, de trucks/vrachtwagens, reachstacker, dieseloliepomp en mobiele compressor aan de beste beschikbare technieken.

Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus vanwege de voorgenomen wijzigingen leiden niet tot hogere maximale geluidsniveaus. Aan de vigerende vergunning zijn geen voorschriften verbonden voor de maximale geluidsniveaus. Om die reden achten wij het niet zinvol om aan de veranderingsvergunning beperkingen te verbinden met als doel het voorkomen dan wel beperken van maximale geluidsniveaus (L_{max}).

2.7.4 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de veranderingen geen nadelige gevolgen heeft voor de beschikbare geluidruimte binnen de wettelijke geluidszone Wet geluidhinder en het facet geluidverdeelplan.

Aan deze vergunning zijn voorschriften met beoordelingspunten en daaraan geluidsgrenswaarden opgenomen. Deze geluidsgrenswaarden hebben enkel als doel de aangevraagde geluidsbelasting ten behoeve voor het zonebeheer en geluidverdeelplan te borgen. Deze immissie geluidsgrenswaarden hebben niet als doelstelling om deze met behulp van geluidmetingen te controleren. Op grond van de aangevraagde activiteiten zoals beschreven in de representatieve bedrijfssituatie kan de geluidsgrenswaarden wel worden berekend. De voorschriften 7.1 tot en met 7.3 van de omgevingsvergunning van 28 juli 2017 worden vervangen door voorschriften 4.1 en 4.2 van deze omgevingsvergunning.

2.8 Overige Milieuaspecten

De veranderingen geven verder geen aanleiding tot het aanpassen of aanvullen van hetgeen over het aspect best beschikbare technieken, afvalstoffen, lucht, bodem, afvalwater en energie is opgenomen in de vigerende omgevingsvergunningen .

2.9 Overige aspecten

Strijd met andere wetten en algemene regels

Door het van kracht worden van deze beschikking ontstaat geen strijd met andere regels of wetten die met betrekking tot de inrichting gelden.

Reach

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt. Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

In het kader van deze vergunning is door ons nagegaan of er sprake is van een autorisatieplicht of restricties en of aan bepaalde specifieke stoffen die de inrichting produceert, gebruikt of emitteert, op grond van REACH in de toekomst een autorisatie of restrictie verbonden kan zijn. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met REACH. De inrichting moet voldoen aan de rechtstreeks werkende verplichtingen uit REACH.

2.10 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;

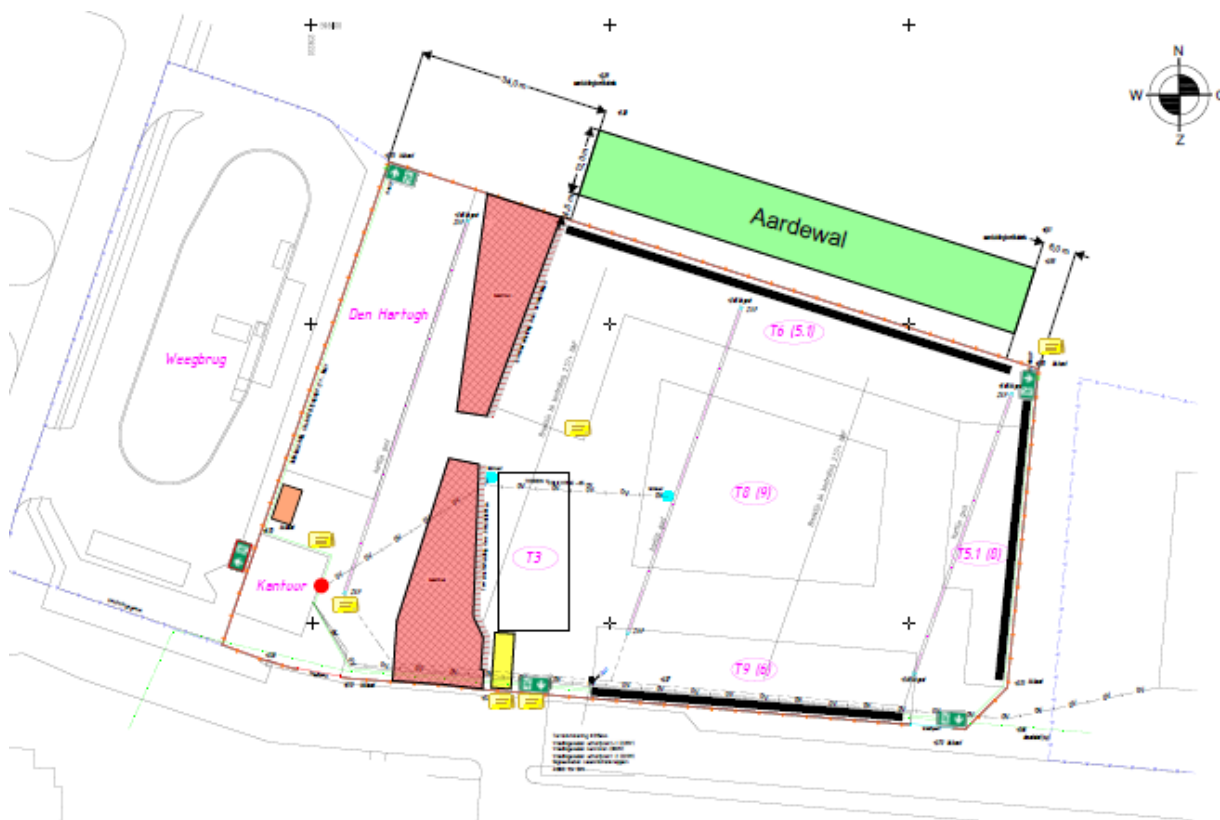
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.
- In dit Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

2.11 Conclusie

De omgevingsvergunning kan met inachtneming van de vigerende vergunningen en de aan dit besluit gehechte voorschriften worden verleend.

3. VERGUNDE INRICHTINGSTEKENING

De nu ingediende aanvraag geeft in bijlage 1 Plattegrond containerterminal:



n.b. deze indeling is identiek aan de indeling opgenomen in de aan de aanvraag toegevoegde QRA-notitie.

4. BIJLAGE VVGB

ZAAKNUMMER Z2023-00000830

ONDERWERP Advies vergunning met instemming

(Ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen gemeente Eemsdelta

Verzoek en aanvraag

Op 14 juni 2023 heeft de provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis- en herstelwet (Chw), verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer Z2023-00000830.

Aanvraag

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : J. Wildeman Storage & Logistics B.V.

Adres aanvrager : IJzerweg 2, 9936 BM te Farmsum

Omschrijving

De aanvraag betreft : Het aanpassen van de stapelhoogte van (transport) containers, het parkeren van 11 tanktrailers op het terminalterrein en het plaatsen van een opslagtank voor dieselolie

De aanvraag bevat de activiteit(en) : Het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Oosterhorn 4B in Farmsum

kadastraal bekend : Gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 58

Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

Op basis van artikel 2.2 van de Chw is het project Haven- en industriegebied Oosterhorn aangewezen als ontwikkelingsgebied. Door deze aanwijzing kan worden voldaan aan regelgeving op het gebied van natuur en milieu en kan een betere balans worden gecreëerd tussen ecologie, economie en leefbaarheid. Met het instrumentarium voor het ontwikkelingsgebied kan de milieugebruiksruimte op het juiste schaalniveau en proactief worden beheerd.

Ten aanzien van een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht die plaatsvindt binnen het ontwikkelingsgebied geldt derhalve het volgende. In het belang van de milieugebruiksruimte binnen dat ontwikkelingsgebied kan een omgevingsvergunning voor die activiteit niet worden verleend dan nadat burgemeester en wethouders hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1 van de Chw).

POSTADRES

Postbus 15
9900 AA Appingedam

BEZOEKADRES

Kijk op onze website voor
adressen en openingstijden.

CONTACT

T 14 0596
E gemeente@eemsdelta.nl eemsdelta.nl

ZAAKNUMMER <<Zaaknummer>>

ONDERWERP <<Zaaktype>>

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 2.3 van de Chw slechts worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied.

Overweging voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta heeft bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen:

De locatie waarop bovengenoemde aanvraag betrekking heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde activiteit geen invloed heeft op de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn, omdat er geen strijdigheid is met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemsmond - Delfzijl van 19 april 2017. De aangevraagde activiteit kan worden gerealiseerd zonder dat dit leidt tot ongewenste significante (cumulatieve) milieueffecten op de leefbaarheid in de omgeving van het ontwikkelingsgebied.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta is voornemens een verklaring van geen bedenkingen af te geven gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Chw en in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Wanneer geen zienswijzen zijn ingediend, moet in beginsel de ontwerp-v.v.g.b. ongewijzigd worden vastgesteld door ons college. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend of het besluit verandert inhoudelijk niet n.a.v. zienswijzen, heeft het geen toegevoegde waarde om de v.v.g.b. nogmaals ter besluitvorming aan ons voor te leggen. In dat geval mag deze ontwerp-v.v.g.b. worden beschouwd als een definitieve v.v.g.b.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Eemsdelta,
Namens dezen,

Teammanager Vergunningen, Ruimtelijke Ordening en Vastgoedontwikkeling

Dit document is automatisch gegenereerd en daarom elektronisch ondertekend

Appingedam, 24 juli 2023
Verzenddatum: 25 juli 2023

Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27, lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.