

ONTWERP

BESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

Verleend aan:	RJ Metals B.V.
Voor:	Het opslaan maximaal 40 ton autowrakken en maximaal 40 ton loodaccu's
Activiteiten:	Wijzigen van het bedrijf
Locatie:	Korte Groningerweg 49, 9601 LZ Hoogezand
Bevoegd gezag:	Het college van Gedeputeerde Staten van provincie Groningen
DSO nummer:	20250701 00581 000
Zaaknummer Omgevingsdienst Groningen:	ODG00202966 en ODG00202971
Verzenddatum:	19 januari 2026

ONTWERPBESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 1 juli 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van RJ Metals aan de Korte Groningerweg 49 te Hoogezand. Het betreft een IPPC-installatie voor metaalrecycling. De aanvraag omvat een verzoek voor het uitbreiden van de vergunning met de opslag van maximaal 40 ton autowrakken en maximaal 40 ton loodaccu's. De aanvraag is geregistreerd onder ODG00202966 en ODG00202971.

Ontwerpbesluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is voornemens te besluiten gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Omgevingswet artikel 5.1, tweede lid, onder b, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen:

- de aangevraagde Omgevingsvergunning te weigeren.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het provinciehuis te Groningen en het gemeentehuis van Midden-Groningen gedurende zes weken ter inzage.

Zienschijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienschijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienschijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienschijzen kunnen worden gericht aan het college van gedeputeerde staten. Voor het mondeling indienen van een zienschijzen dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het loket vergunningen van de Provincie Groningen.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzenddatum: 19 januari 2026

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- RJ Metals, Groningerweg 49, 9601 LZ, Hoogezand;
- Hoekman Milieu Advies, Farmsumerweg 100, 9902 BW Appingedam;
- College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Midden-Groningen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	4
1.4 Huidige vergunnings situatie	4
1.5 Vergunningplicht	5
1.6 Bevoegd gezag	5
1.7 Omgevingsplan gemeente Midden-Groningen	5
1.8 Procedure	5
1.9 Beoordeling van de aanvraag	5
2. TOETSINGSKADER MILIEU	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Toetsing op de aanvraag	6
3. GELUID	7
3.1 Aangevraagde activiteit en relevante geluidsbronnen	7
3.2 Beoordelingskader	7
3.3 Beoordeling van de aanvraag en aanvullende gegevens	7
3.4 Conclusie	8
4. MER-BEOORDELING EN NATUUR	9
4.1 Aangevraagde activiteit en mer-beoordelingsplicht	9
4.2 Beoordelingskader	9
4.3 Beoordeling van de aanvraag en aanvullende gegevens	9
4.4 Conclusie	10
5. CONCLUSIE	11

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 1 juli 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van RJ Metals B.V. (verder RJ Metals) voor de locatie Korte Groningerweg 49 te Hoogezand.

1.2 Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het opslaan van 40 ton loodaccu's en 40 ton autowrakken en een doorzet van maximaal 400 ton autowrakken per jaar. De autowrakken bevatten geen vloeistoffen of gevaarlijke onderdelen (Euralcode 16 01 06).

1.3 Omschrijving van de aanvraag

- De aanvraag bestaat uit de volgende delen: Aanvraagformulier, kenmerk 20250701 00581 000, d.d. 1 juli 2025;
- Bijlage 1: Toelichting op de aanvraag;
- Bijlage 2: Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling;
- Bijlage 3: Plattegrond;
- Acceptatievoorwaarden Autowrakken RJ Metals.

Op 28 oktober 2025 zijn de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Aangepast document "Acceptatievoorwaarden Autowrakken RJ Metals";
- AV en AO/IC RJ Metals – autowrakken.
- Reactie op verzoek aanvullende gegevens RJ Metals

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (mba's) van het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	3 november 2021	GR-VERG-2019-000446 / Z2019-00007292	Het inzamelen, opslaan, overslaan, be-/verwerken, verhandelen van metaalschroot en metaalhoudende afvalstoffen

De hierboven genoemde vergunning is volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een mba voor onbepaalde tijd.

1.5 Vergunningplicht

Alle milieubelastende activiteiten die onder de rijksregels vallen staan genoemd in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (verder Bal). De aanwijzing van vergunningplicht is eveneens opgenomen in hoofdstuk 3 van het Bal. Het bedrijf is aangewezen als milieubelastende activiteit in paragraaf 3.3.10. De volgende milieubelastende activiteiten zijn van toepassing:

Afdeling	Paragraaf	Artikel	Omschrijving
3.3	3.3.10	3.78 lid 1 onder c	Het exploiteren van een ippc-installatie voor het tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.5 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies
3.5	3.5.4	3.163 lid 1	Het voorbehandelen van ingezameld of afgegeven metaalafval voor verdere recycling.

Op grond van artikel 3.79 (ippc-installatie), eerste lid van het Bal is sprake van een vergunningplichtige activiteit. De aanwijzing als mba omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde die dat exploiteren functioneel ondersteunen. Dit zijn alle activiteiten waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De vergunningplicht van artikel 3.164 van het Bal geldt voor de milieubelastende activiteit in artikel 3.163, voor zover het gaat om het opslaan van metaalschroot of autowrakken.

1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 5.10, eerste lid van de Ow juncto artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de mba, genoemd in artikel 3.79 en artikel 3.164 van het Bal.

1.7 Omgevingsplan gemeente Midden-Groningen

Het bedrijf ligt aan de Korte Groningerweg 49 te Hoogezand, kadastraal bekend als gemeente Hoogezand, sectie K, nummers 7408, 7212, 7063, 7062, 7064 en ged. 7986. Het gehele bedrijf RJ Metals ligt in het bestemmingsplan "Omgevingsplan gemeente Midden-Groningen". Dit bestemmingsplan is op 2 januari 2024 vastgesteld.

1.8 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 9 juli 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.9 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager bij brief van 16 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag binnen een termijn van 12 weken aan te vullen.

Op 28 oktober 2025 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst daarvan hebben wij de aanvraag opnieuw beoordeeld. Daarbij is vastgesteld dat, dat het gevraagde akoestisch onderzoek en AERIUS-berekening niet zijn aangeleverd. In plaats daarvan in een onderbouwing gegeven waarom dit voor deze aanvraag niet noodzakelijk is.

Op datum 12 december 2025 is tijdens telefonisch contact door de aanvrager aangegeven dat de aanvraag niet zal worden aangevuld met een akoestisch rapport of AERIUS-berekening.

Op basis hiervan en de bestaande jurisprudentie hebben wij besloten de aanvraag niet buiten behandeling te laten, maar in behandeling te nemen. De aanvraag wordt beoordeeld op de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (mba) als bedoeld in artikel 3.163 van het Bal.

Daarnaast is op het bedrijf de milieubelastende activiteit (mba) als bedoeld in artikel 3.78 van het Bal van toepassing en heeft derhalve betrekking op een complex bedrijf.

Het betreft een mba waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 5.3 onder b en categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

2.2 Toetsing op de aanvraag

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of met de aangevraagde activiteit kan worden voldaan aan de voor de activiteit geldende beoordelingsregels. Daarbij zijn de volgende milieuaspecten relevant voor onze beslissing op de aanvraag:

- Geluid;
- Milieueffectrapportage (mer-beoordeling) en natuur.

Wij beperken ons in de volgende hoofdstukken tot die onderdelen van het toetsingskader die bepalend zijn voor onze beslissing op de aanvraag.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij deze beoordeling nader toe.

3. GELUID

3.1 Aangevraagde activiteit en relevante geluidsbronnen

De aangevraagde activiteit betreft de opslag en overslag van autowrakken in de buitenlucht. Deze activiteiten kunnen leiden tot geluidemissie als gevolg van het aan- en afvoeren per vrachtwagen, het lossen en laden, het stapelen van autowrakken met een kraan of heftruck en het iets in elkaar drukken van autowrakken.

3.2 Beoordelingskader

De aangevraagde activiteit dient te voldoen aan de geluidvoorschriften ter bescherming van de omgeving zoals opgenomen in het omgevingsplan en de geldende omgevingsvergunning.

De opslag en overslag van autowrakken in de buitenlucht betreft een activiteit met potentieel relevante geluidemissies, onder meer door vrachtwagenbewegingen, het gebruik van kranen en heftrucks en het contact tussen metalen onderdelen bij het stapelen en iets in elkaar drukken van autowrakken. Deze geluiden hebben een impulsachtig en tonaal karakter, hetgeen in het bijzonder in de nabijheid van woningen tot hinder kan leiden.

In artikel 22.60, eerste lid, van het omgevingsplan (bruidsschat) is daarom bepaald dat bij de overslag van metalen in bulk in de buitenlucht inzicht moet worden gegeven in de gevolgen voor de geluidbelasting. Deze verplichting geldt op grond van artikel 22.61 eveneens bij een wijziging van een bestaande activiteit.

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en de korte afstand tot gevoelige objecten, kan zonder een akoestisch onderzoek niet worden uitgesloten dat de geldende geluidnormen worden overschreden. Voor een zorgvuldige beoordeling is daarom een objectief en verifieerbaar akoestisch onderzoek noodzakelijk.

3.3 Beoordeling van de aanvraag en aanvullende gegevens

Uit de tabel in voorschrift 3.1 van de revisievergunning (d.d. 3 november 2021 met kenmerk GR-VERG-2019-000446/Z2019-00007292) blijkt dat er geen vergunning is verleend voor de op- en overslag van autowrakken (Euralcode 16 01 06, afgedankte voertuigen die noch vloeistoffen, noch andere gevaarlijke onderdelen bevatten). Het betreft een nieuwe activiteit die niet is opgenomen in het bestaande akoestisch onderzoek bij de hiervoor genoemde revisievergunning.

De autowrakken worden per vrachtwagen aan- en afgevoerd. De autowrakken worden met een kraan of heftruck gestapeld en worden tijdens het stapelen iets in elkaar gedrukt. De autowrakken worden buiten opgeslagen boven een aaneengesloten verharding. Het gewicht van de opgeslagen autowrakken bedraagt maximaal 40 ton. De maximale doorzet bedraagt 400 ton autowrakken per jaar.

In de aanvraag wordt aangenomen dat de geluidsbelasting afkomstig van de handeling van autowrakken van ondergeschikt belang is ten opzichte van de overige activiteiten. Dit is niet onderbouwd in een (aangepast) akoestisch rapport.

In de aanvraag is uitsluitend aangegeven dat het aantal vrachtwagenbewegingen afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Een inhoudelijke onderbouwing van de gevolgen voor de geluidbelasting van de omgeving ontbreekt. Daarbij is geen inzicht gegeven in de aard en het gebruik van installaties, de exacte locatie van de activiteiten en de relevante bedrijfsduur.

Bij brief van 16 oktober 2025 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Daarbij is expliciet verzocht om een akoestisch onderzoek waaruit de gevolgen voor de geluidbelasting van de omgeving blijken.

In de aanvulling van 28 oktober 2025 is geen akoestisch onderzoek overgelegd. De verstrekte toelichting bevat uitsluitend een kwalitatieve beschrijving en een vergelijking met reeds vergunde activiteiten. Ook heeft de aanvrager op 12 december 2025 telefonisch aangegeven dat er geen akoestisch rapport zal worden aangeleverd.

Op basis hiervan kan de geluidbelasting op de omgeving niet objectief en verifieerbaar worden vastgesteld.

3.4 Conclusie

Omdat geen akoestisch onderzoek is ingediend, beschikt het bevoegd gezag over onvoldoende informatie om te beoordelen of de aangevraagde activiteit voldoet aan de geldende geluidvoorschriften en of sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting voor de omgeving. De aangeleverde aanvullingen zijn daarvoor onvoldoende. Daarmee kan niet worden vastgesteld dat de activiteit in overeenstemming is met de bescherming van het milieu.

4. MER-BEOORDELING EN NATUUR

4.1 Aangevraagde activiteit en mer-beoordelingsplicht

De aanvraag betreft een wijziging van een milieubelastende activiteit waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt. In dat kader dient te worden beoordeeld of de aangevraagde activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, waaronder gevolgen voor natuurwaarden.

4.2 Beoordelingskader

Op grond van artikel 11.10, eerste lid, van het Omgevingsbesluit moet de aanmeldnotitie informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de mogelijk aanzienlijke milieueffecten, waaronder geluid emissies, emissies naar lucht en de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Daarbij dienen de gevolgen voor natuurwaarden, waaronder beschermde soorten (Flora Fauna) in en rondom het projectgebied, en stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, objectief en navolgbaar te worden onderbouwd.

4.3 Beoordeling van de aanvraag en aanvullende gegevens

4.3.1 Natura 2000-gebieden en stikstofdepositie

In de aanmeldnotitie is niet ingegaan op de gevolgen van de activiteit voor Natura 2000-gebieden. Bij brief van 16 oktober 2025 is de aanvrager verzocht dit aspect te motiveren en een stikstofdepositieberekening met behulp van de meest actuele versie van AERIUS Calculator aan te leveren.

In de aanvullende gegevens van 28 oktober 2025 is geen stikstofdepositieberekening overgelegd. Tevens heeft de aanvrager tijdens het telefonisch contact op 12 december 2025 aangegeven geen stikstofberekening met behulp van een AERIUS-berekening te zullen overleggen. De aanvrager stelt dat de stikstofemissie niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie en verwijst naar een eerdere berekening uit 2020, alsmede naar jurisprudentie en beleidsmatige standpunten over de rekenkundige ondergrens. De aanvrager heeft ook niet een andere manier van berekenen voorgesteld of aangeleverd om dit te onderbouwen.

Deze toelichting is onvoldoende om de gevolgen van het project voor Natura 2000-gebieden te kunnen beoordelen. Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, waaronder transportbewegingen en het gebruik van mobiele werktuigen met verbrandingsmotoren, is stikstofemissie niet op voorhand uit te sluiten.

Bij besluit van d.d. 4 december 2020 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen een (ontwerp) vvgb afgegeven in relatie tot het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.1, lid 1, onder i, Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onder a van het Bor) ten behoeve van het verlenen van de revisievergunning (d.d. 3 november 2021 met kenmerk GR-VERG-2019-000446/Z2019-00007292).

In dit (ontwerp) besluit is aangegeven:

- Er geldt een Wnb-vergunningplicht omdat ten tijde van het nemen van dit besluit de door de aangevraagde situatie te veroorzaken stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr ligt op de Natura 2000-gebieden.
- Gezien de activiteit, het in werking hebben van een bedrijf voor het recyclen van metaalschroot en metaalhoudende afvalstoffen, en de afstand van circa 1 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden.
- Uit de Aerijs-berekening van de gewenste situatie blijkt dat door het bedrijf op verscheidene N2000-gebieden stikstofdepositie wordt veroorzaakt.

- De totale stikstofemissie en stikstofdepositie veroorzaakt door de gewenste situatie nemen niet toe ten opzichte van de referentiesituatie Wabo-uitbreiding-/wijzigings-vergunning 3 juli 2012 en ook niet ten opzichte van de eerder verleende Wet-milieubeheer-revisie-vergunningen van 23 april 1996 en 9 maart 2004. De gewenste situatie kan via intern salderen worden vergund.

Op grond van artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit dient het bevoegd gezag bij de mer-beoordeling te beoordelen of, gelet op de kenmerken van het project en de plaats van het project, aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten. Nu de noodzakelijke berekeningen over stikstofdepositie ontbreken, heeft de initiatiefnemer onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aanzienlijke milieueffecten worden uitgesloten.

Daarmee kan niet worden vastgesteld dat een milieueffectrapport achterwege kan blijven. Het bevoegd gezag moet daarom concluderen dat niet kan worden uitgesloten dat een milieueffectrapport vereist is.

Tijdens telefonisch overleg op 12 december 2025 heeft de aanvrager desgevraagd aangegeven geen stikstofdepositieberekening te zullen aanleveren. Daarmee heeft de aanvrager er zelf voor gekozen de benodigde gegevens voor de mer-beoordeling niet te verstrekken.

Gelet op artikel 16.49, vierde lid, van de Omgevingswet dient de aanvraag om een omgevingsvergunning te worden afgewezen indien een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu voor het project een milieueffectrapport is vereist en dit niet is overgelegd, wordt de aanvraag geweigerd.

4.3.2 Beschermde soorten (Flora Fauna)

In de aanvraag is geen motivering opgenomen van de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor beschermde soorten. Daarbij is niet ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten buiten Natura 2000-gebieden. Ook in de aanvullende gegevens ontbreekt een onderbouwing waaruit blijkt dat negatieve effecten op beschermde soorten zijn uitgesloten.

4.3.3 Geluid

Bij de revisievergunning (d.d. 3 november 2021 met kenmerk GR-VERG-2019-000446/Z2019-00007292) is het ontvangen, lossen, laden en stapelen van autowrakken niet opgenomen in het akoestisch rapport behorende bij die aanvraag. De gevolgen op het gebied van geluidsemmissie van deze activiteit zijn daarmee niet in beeld gebracht.

Voor de beoordeling van dit onderdeel wordt verwezen naar hoofdstuk 3 Geluid van dit besluit.

4.4 Conclusie

Omdat uit de aangeleverde gegevens over de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor milieu, en in het bijzonder omdat een stikstofdepositieberekening en een akoestisch onderzoek ontbreekt, heeft de initiatiefnemer onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aanzienlijke milieueffecten niet zullen optreden. Hierdoor kan niet worden vastgesteld dat de aangevraagde activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Dit vormt een zelfstandige grond voor het weigeren van de omgevingsvergunning.

5. CONCLUSIE

Op basis van de aanvraag en de ingediende aanvullende gegevens hebben wij beoordeeld of de aangevraagde wijziging van de milieubelastende activiteit voldoet aan de toepasselijke regels van de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en het Besluit activiteiten leefomgeving.

Uit deze beoordeling blijkt dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat om de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor de fysieke leefomgeving op een objectieve en verifieerbare wijze te kunnen beoordelen. In het bijzonder ontbreken een akoestisch onderzoek als bedoeld in artikel 22.60 en 22.61 van het omgevingsplan en een toereikende onderbouwing van de gevolgen voor Natura 2000-gebieden in het kader van de mer-beoordeling, waaronder een actuele en project specifieke stikstofdepositieberekening met behulp van AERIUS Calculator.

Hierdoor kan niet worden vastgesteld dat de aangevraagde activiteit voldoet aan de geldende geluidnormen en kan evenmin worden uitgesloten dat sprake is van aanzienlijke nadelige milieugevolgen als bedoeld in artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit. Op grond van artikel 16.49, vierde lid, van de Omgevingswet dient de aanvraag in dat geval te worden afgewezen.

Omdat de benodigde gegevens, ondanks het verzoek om aanvulling en de geboden gelegenheid daartoe, niet zijn aangeleverd, en de aanvrager heeft aangegeven deze ook niet te zullen overleggen, kan de aanvraag niet positief worden beoordeeld. Wij besluiten daarom de omgevingsvergunning voor de aangevraagde milieubelastende activiteit te weigeren.