



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

### BESLUIT WET NATUURBESCHERMING

**Datum besluit** : 10 april 2024

**Onderwerp** : Aanvraag vergunning

**Artikel** : 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming (Wnb)

**Activiteit** : In werking hebben van een melkrundveehouderij

**Verlenen/weigeren** : Weigeren vergunning wegens ontbreken vergunningplicht

**Aanvrager** : ██████████  
Hooiweg 10, 9908 TG Godlinze

**Locatie** : Hooiweg 10, 9908 TG Godlinze

**Dossier- + doc.nr.** : K38845 (2024-051381)

**Verzenddatum** : 10 april 2024

# BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN OP DE AANVRAAG OM EEN WET NATUURBESCHERMING-VERGUNNING VOOR HOOIWEG 10 TE GODLINZE.

## Aanvraag en procedureverloop

Op 14 april 2022 hebben wij van Rombou B.V. namens [REDACTED] een aanvraag om een Wet natuurbescherming vergunning ontvangen voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij op het adres Hooiweg 10 te Godlinze. Op 25 januari 2024 hebben wij aanvullende stukken ontvangen waarmee de aanvraag ontvankelijk is.

De aanvraag betreft een het in werking hebben van een melkrundveehouderij met 138 stuks melkvee categorie A 1.100 (emissiefactor 13 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar), 78 stuks jongvee categorie A 3.100 (emissiefactor 4,4 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar) en 2 fokstieren A 7.100 (emissiefactor 6,2 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar).

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) verleend, c.q. afgegeven.

Wij zijn bevoegd gezag, omdat de activiteit plaatsvindt of het project wordt uitgevoerd binnen de grenzen van de provincie Groningen (artikel 1.3 lid 1 Wnb).

De besluitvormingsprocedure vindt plaats volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat na ontvangst van de ontvankelijke aanvraag een ontwerpbesluit wordt genomen, welke gedurende 6 weken is in te zien via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Vervolgens wordt een definitief besluit genomen, welke wederom 6 weken is in te zien en waar belanghebbenden beroep tegen kunnen instellen.

Het ontwerpbesluit op de aanvraag hebben wij genomen op 7 februari 2024 en heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was er de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

Van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt. Het voorliggende definitieve besluit is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- het ingevulde aanvraagformulier,
- de machtiging,
- de voortoets van 13 april 2022
- Aeries berekening beoogde situatie met kenmerk RzdcdXsqJg3B van 25 januari 2024,
- plattegrond gewenste situatie van 12 april 2022,

## BESLUIT

Gelet op de bepalingen van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming, hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming, besluiten wij:

1. de aangevraagde vergunning voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij op het adres Hooiweg 10 te Godlinze te weigeren, omdat de aangevraagde activiteit niet vergunningplichtig is op grond van de Wnb;
2. dat de volgende bijlagen deel uit maken van dit besluit:  
bijlage 1 overwegingen bij besluit,  
bijlage 2 Aanvraag.

**Disclaimer.**

Dit weigeringsbesluit heeft niet dezelfde status als een vergunning of een vvgb en kan niet dienen als referentiesituatie. Het bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Dit betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen opnieuw zal moeten worden getoetst of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer de werkzaamheden op een andere wijze worden uitgevoerd dan in de aanvraag (en de aanvullende informatie is aangegeven), dient opnieuw te worden getoetst of er een vergunningplicht is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Namens dezen:



Teamleider VTH

M.D.N. Deenik MSc

Domein Uitvoering

**Digitale kopieën**

Een digitale kopie van dit besluit is ge-e-maïld aan de aanvrager, de adviseur, de gemeente Eemsdelta en de Omgevingsdienst Groningen.

**Bekendmaking**

Het besluit wordt gepubliceerd en is gedurende 6 weken in te zien op [officielebekendmakingen.nl](http://officielebekendmakingen.nl) of kan op verzoek worden toegezonden (via [natuurbeschermingswet@provinciegroningen.nl](mailto:natuurbeschermingswet@provinciegroningen.nl), of via 050 – 316 49 11).

**Beroep**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden een beroep instellen bij de Rechtbank Noord Nederland, Afd. Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het instellen van beroep schort de werking van dit besluit niet op. Voor een schorsing dient u een verzoek om voorlopige voorziening in de Rechtbank Noord-Nederland. Meer informatie vindt u op <https://www.rechtspraak.nl>

## **BIJLAGE 1 OVERWEGINGEN**

### **Wettelijk kader: Wet natuurbescherming**

#### **§ 2.3. Beoordeling van plannen en projecten**

##### **Artikel 2.7 Vergunningplicht**

- 2 Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura2000-gebied.
- 3 Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in het tweede lid uitsluitend indien is voldaan aan artikel 2.8

### **Besluit natuurbescherming**

#### **Artikel 2.14 Per saldo geen toename**

- 3 Voor de toepassing van artikel 2.7, derde lid, aanhef en onderdeel a, in samenhang met artikel 2.8, derde lid, van de wet wordt ervan uitgegaan dat de door een project veroorzaakte stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied met zekerheid de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet aantast, indien:
  - a blijktens de passende beoordeling is verzekerd dat, in samenhang met voor dat project getroffen maatregelen, per saldo nergens in het Natura 2000-gebied de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats als gevolg van dat project toeneemt, en,
  - b ingeval het Natura 2000-gebied is opgenomen in het programma, bedoeld in artikel 2.1, de gevolgen van de in onderdeel a bedoelde maatregelen niet al zijn betrokken bij de ecologische beoordeling, bedoeld in artikel 2.5.

## Toetsing aanvraag

### Reikwijdte toetsing

De aanvraag is niet getoetst aan het onderdeel beschermde soorten van de Wnb. Mogelijk is een ontheffing nodig in verband met de verbodsbepalingen voor beschermde dier- en plantensoorten uit de Wnb. Indien dit het geval is dient aanvrager ook een ontheffing bij ons aan te vragen.

### Effecten

Gezien de activiteit, het in werking hebben van een melkrundveehouderij, en de afstand van circa 6 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Waddenzee zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden.

### Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden maximaal 138 stuks melkkoeien (cat. A 1.100), 78 stuks jongvee (cat. A 3.100) en 2 fokstieren (cat. A 7.100) gehouden.

De beoogde situatie met de daarbij behorende emissiegegevens staat vermeld in onderstaande tabel 1 en komt overeen met de beoogde situatie zoals beschreven in de Aerius-beoogd berekening met kenmerk RzdcdXsqJg3B van 25 januari 2024 (bijlage 2).

Tabel 1: Emissiegegevens beoogde situatie, Hooiweg 10 te Godlinze

Stal	Diersoort	Rav-categorie	Aantal	NH <sub>3</sub> -emissiefactor kg/jr	Totaal NH <sub>3</sub> -emissie kg/jr
1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (overige huisvestingssystemen)	A 1.100	138	13,0	1.794,0
1	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overige huisvestingssystemen)	A 3.100	78	4,4	343,2
1	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (overige huisvestingssystemen)	A 7.100	2	6,2	12,4
<b>Totale NH<sub>3</sub>-emissie stallen</b>					<b>2.149,6</b>
<b>Overige NH<sub>3</sub>-bronnen</b>					<b>Totaal NH<sub>3</sub>-emissie kg/jr</b>
Vaste mestopslag					<b>21,3</b>
<b>NO<sub>x</sub>-bronnen</b>					Emissie NO <sub>x</sub> / NH <sub>3</sub> (kg/jr)
Verkeersbewegingen en erfverkeer					101,0/ <1
<b>Totale emissie NO<sub>x</sub>-bronnen</b>					<b>108,2/ &lt;1</b>
<b>TOTALE EMISSIE BEDRIJF</b>					<b>108,2 NO<sub>x</sub> 2.171,5 NH<sub>3</sub> (kg/jr)</b>

\* De versies van de gepubliceerde beschrijvingen van de stalsystemen wijzigen regelmatig. Dit zijn de actuele versies ten tijde van het nemen van onderhavig besluit

De Aerius-berekening van de beoogde situatie toont dat de aangevraagde activiteiten geen meetbare depositie veroorzaakt op (bijna) overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden. Het bepalen van een referentiesituatie is niet aan de orde.

### **Beoordeling**

Uit de Aerius berekeningen blijkt dat er geen stikstofdepositie is op gevoelige N2000-gebieden. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteiten geen sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en dient bijgevolg de aangevraagde verklaring van geen bedenkingen te worden geweigerd.

## **BIJLAGE 2 Aanvraag**